

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

ТОМ 2 НОМЕР 1 ФЕВРАЛЬ 2016

ISSN 2411-2046

**INTERNATIONAL JOURNAL OF
ECONOMICS AND EDUCATION**

VOLUME 2 NUMBER 1 FEBRUARY 2016

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
INTERNATIONAL JOURNAL OF ECONOMICS AND EDUCATION**

**Том 2, номер 1, февраль 2016
Volume 2, Issue 1, February 2016
ISSN: 2411-2046**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-52808 от 8 февраля 2013 года. Журнал издается с мая 2015 года. Выходит один раз в три месяца (февраль, май, август, ноябрь).

Индексируется в РИНЦ.

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор

Чигишева Оксана Павловна, кандидат педагогических наук, доцент, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия)

Заместитель главного редактора

Мовчан Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия)

Международный редакционный совет

Карпова Галина Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия)

Федотова Ольга Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия)

Гольц Рейнхард, доктор философии, профессор, иностранный член Российской академии образования, Университет Магдебурга (Магдебург, Германия)

Попов Николай, доктор педагогических наук, профессор, Софийский университет (София, Болгария)

Лозано Рикардо, доктор философии, доцент, Университет Едитепе (Стамбул, Турция)

Ахтямов Мавлит Калимович, доктор экономических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Россия)

Блинов Андрей Олегович, доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия)

Мельничук Марина Владимировна, доктор экономических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия)

Абуселидзе Гиорги Давидович, доктор экономических наук, профессор Батумский государственный университет имени Шота Руставели (Батуми, Грузия)

Чабелкова Инна, кандидат экономических наук, младший профессор, Карлов Университет (Прага, Чешская Республика)

Редакционно-издательская группа

Заведующая редакцией журнала – Бондаренко Анна Валерьевна

Выпускающий редактор – Фролова Татьяна Александровна

Технический редактор – Чигишев Андрей Владимирович

Переводчик – Ленивая Галина Григорьевна

Дизайнер – Наливайко Татьяна Николаевна

Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью Международный исследовательский центр «Научное сотрудничество».

Адрес учредителя: 344010, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пр-т Чехова, д. 94, корп. А, оф. 411.

Телефон/факс: 8 (863) 264-94-30

E-mail: editors@eejournal.ru

Адрес редакции: 344010, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пр-т Чехова, д. 94, корп. А, оф. 411.

Телефон/факс: 8 (863) 264-94-30

E-mail: editors@eejournal.ru

Website: www.eejournal.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК: Материалы II Международной научной конференции «Инновационная деятельность в экономике, управлении и образовании», 19-20 февраля 2016 года, г. Ростов-на-Дону, Россия	4
<i>Пленарный доклад</i>	4
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СОВРЕМЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР <i>Платонова Е. Д.</i>	4
<i>Секционные доклады</i>	19
<i>Секция 1. Инновационная деятельность в сфере экономики и управления</i>	19
ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ СПЕЦИФИКА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ <i>Козлов А. Н.</i>	19
К ВОПРОСУ ОБ АСПЕКТАХ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВАМИ <i>Туманян Ю. Р.</i>	30
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА <i>Харитонова Н. Г., Гореликова-Китаева О. Г., Рахматуллин Р. Р., Комарова М. И.</i>	42
<i>Секция 2. Инновационная деятельность в сфере образования и управления образованием</i>	54
УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Данилина Р. А.</i>	54
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ВУЗ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА: ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Пронин А. А., Занин М. В.</i>	62
<i>Секция 3. Инновационная деятельность в учебном процессе</i>	74
ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТОВ В СВЕТЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Лисицкая Л. Г.</i>	74
ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОРФЕМНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ <i>Мочалова Л. Н., Посыпанова И. А.</i>	82
ПРИМЕНЕНИЕ ГИБРИДНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РАСЧЕТНОЙ СИСТЕМЕ SPECTRUM <i>Рыбаков К. А.</i>	92
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	98

***СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК: МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИИ И ОБРАЗОВАНИИ»,
19-20 ФЕВРАЛЯ 2016 ГОДА, Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ, РОССИЯ***

***SPECIAL ISSUE: MATERIALS OF THE II INTERNATIONAL SCIENTIFIC
CONFERENCE “INNOVATIVE ACTIVITY IN ECONOMICS, MANAGEMENT
AND EDUCATION”, FEBRUARY 19-20, 2016, ROSTOV-ON-DON, RUSSIA***

ПЛЕНАРНЫЙ ДОКЛАД

PLENARY REPORT

**Государственная поддержка современных институтов развития
бизнеса: международный опыт и российский вектор**

Елена Дмитриевна Платонова

Московский педагогический государственный университет

Аннотация. Ведущие экономики мира опираются на активную государственную поддержку институтов развития инновационного предпринимательства и венчурного бизнеса как внутри страны, так и за рубежом. Определен состав финансовых и нефинансовых институтов развития американского бизнеса за рубежом. В региональных экономических союзах сложились глокальные инновационные системы. Страны Евросоюза используют преимущества единого экономического пространства, но каждая страна определяет особые национальные сегменты, в которых она добивается лидерства. В российской экономике сложилась система государственных институтов развития, основу которых составляют государственные корпорации и фонды финансирования инновационной деятельности. Дан краткий анализ каждого элемента российской системы институтов развития. Сделан вывод о том, что с учетом фактора времени отдача от этой системы будет более

весомой, если учесть международный опыт и распространить функционирование данной системы на евразийское экономическое пространство.

Ключевые слова: инновационная система, институты развития, инновационное предпринимательство, венчурный бизнес, финансирование инноваций.

State support of modern business development institutions: international experience and Russian vector

Elena Platonova

Moscow State Pedagogical University

Abstract. The leading economies of the world rely on the active state support of innovative entrepreneurship development institutes and venture businesses both domestically and abroad. The composition of the financial and non-financial institutions of American business abroad is determined. The regional economic unions have developed global innovative systems. EU countries take advantage of the European economic area but each country finds specific national segments where it achieves leadership. Russian economy has established a system of state development institutes which are based on the state-owned corporations and foundations funding innovation. A brief analysis of each element of the Russian system of development institutes is offered. It is concluded that within the time factor the output from this system will be more meaningful when the international experience is considered and extended on the operation of this system in the Eurasian economic area.

Keywords: innovative system, development institutes, innovative entrepreneurship, business venture, financing of innovation.

В период нестабильности отечественной и мировой экономики актуализируются вопросы, связанные с поиском наиболее рациональных путей

выхода на траекторию устойчивого роста и обретения нового уровня развития, качественные параметры которого определены инновационным типом постиндустриального общества.

Несмотря на широко декларируемые в начале 90-х годов прошлого века положения о всемогущей, но невидимой «руке рынка», ведущие экономики мира опираются на активную государственную поддержку институтов развития бизнеса как внутри страны, так и за рубежом.

В современной экономике драйвером ее развития выступают, прежде всего, инновационное предпринимательство и венчурный бизнес, которые зарождались в виде научно-исследовательских отраслевых и межотраслевых центров и опытно-конструкторских бюро; внедренческих центров для апробирования новейших научно-технических идей и эвристических разработок образцов новой техники и технологий; временных творческих коллективов, проектных лабораторий, экспериментальных отделов для инновационного решения технико-технологических задач, совместных изысканий и выхода на мелкосерийное производство.

Транснационализация инновационного бизнеса в западных экономиках приводит к двойственному его положению: с одной стороны, данный вид бизнеса развивается внутри национальных инновационных систем, но, с другой стороны, выступает элементом инновационных систем региональных интеграционных объединений стран с развитыми экономиками. Последние выступают как глокальные инновационные системы, но тенденция к их сближению и слиянию в будущем позволит более точно определять эту тенденцию, как тенденцию к формированию глобальной инновационной системы. Однако в настоящее время, по-нашему мнению, в виду действия разнонаправленных факторов еще рано определять даже контуры такой системы.

Вместе с тем, усиление роли международного фактора влияния на экономику обуславливают специфику поддержки институтов развития бизнеса западными государствами. В сформировавшейся системе государственной поддержки институтов развития бизнеса, прежде всего, инновационного и венчурного, на международном уровне можно выделить следующие элементы:

– Во-первых, надправительственные институты развития, оперирующие в пространстве региональных объединений (например, Евросоюза, ОЭСР, МЕРКОСУР, НАФТА и др.).

– Во-вторых, институты развития, созданные в рамках международных организаций ООН (ЮНКТАД, МВФ, МВБ и др.).

– В-третьих, институты развития, действующие по линии межгосударственных соглашений, направленных на создание крупных инвестиционно-инновационных проектов.

– В-четвертых, в посольствах и торговых представительствах созданы структуры – отделы, продвигающие развитие инновационного бизнеса стран его инкорпорации.

– В-пятых, государственные органы поддержки институтов развития национального бизнеса за рубежом (например, ОПИК в США).

– В-шестых, торгово-промышленные палаты и представительства национальных торгово-промышленных палат, осуществляющие продвижение бизнеса во всех странах, включая Россию и Китай.

– В-седьмых, неформальные добровольные объединения представителей крупного, среднего и малого бизнеса с целью формирования социального капитала, установления неформального общения, личных связей представителей национального и иностранного бизнеса (предпринимательские объединения).

– В-восьмых, консультационные компании, которым оказывается поддержка на межправительственном и правительственном уровне, например

организации, Бизнес консультирование для международного понимания (Business Consulting for International Understanding - BCIU).

– В-девярых, это благотворительные фонды [3, с. 295].

В составе институтов развития бизнеса выделяются:

- финансовые институты, деятельность которых направлена на финансирование или софинансирование инновационной и инновационно-инвестиционной деятельности бизнеса;

- нефинансовые институты развития, деятельность которых направлена на нефинансовую поддержку и продвижения инновационной активности бизнеса путем, прежде всего, административного и маркетингового сопровождения.

В рамках анализа международного опыта функционирования системы государственной поддержки национальных и глокальных институтов развития бизнеса полезным представляется обращение к деятельности американской правительственной организации – ОПИК (OPIC - Корпорация зарубежных частных инвестиций (Overseas Private Investment Corporation)).

Это государственный финансовый институт развития американского бизнеса, созданный 38 лет назад, в целях экспансии американских компаний на международные рынки и расширения возможности влиять на экономику стран-реципиентов. Особое внимание уделяется странам с развивающимися рынками, что позволяет решать не только экономические, но политические задачи по обеспечению лояльности и укоренению принципов либеральной рыночной экономики.

Финансовыми инструментами поддержки национального бизнеса, особенно малого и среднего инновационного предпринимательства, выступают:

- фондирование проектов путем долго- и среднесрочного кредитования при соблюдении критериев их привлекательности для ОПИК в коммерческом и финансовом отношении;

- страхование рисков американского бизнеса, включая политические риски и мировые финансовые кризисы, подобно кризису 1998 г и пр.;
- вхождение в уставной капитал при создании условий для государственно-частного партнерства.

Государственный финансовый институт ОПИК активно участвует в инвестиционных проектах американского бизнеса в Африке, Индии, а также в Грузии, Молдавии, Украине. В настоящее время финансируется инвестиционная программа в сумме 400 млн дол. США, предусматривающая развитие электроснабжения в Южной Африке. Инвестиционный проект в Кении в сумме 232,6 млн дол. США направлены на развитие энергетической системы этой страны [10]. Работа в высокотехнологичных секторах экономики, где востребованы инновационные разработки американских компаний и сосредоточен локальный персонал с высоким уровнем подготовки и инновационным потенциалом, позволяет не только получить доходы, но и развивать инновационные направления деятельности бизнеса.

В странах, входящих в Евросоюз, созданы и действуют институты развития инновационного предпринимательства и венчурного бизнеса на национальном, так и на глокальном уровне. Согласно данным отчета о результатах применения Европейской оценки инноваций за 2015 год инновационными лидерами, обладающими лучшими национальными инновационными системами, являются Дания, Финляндия, Германия, Швеция. Аутсайдерами в данном докладе названы Болгария, Латвия, Румыния. На второй позиции – «следующими инновациям» закономерно названы Австрия, Бельгия, Франция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Словения и Великобритания. На третьей, средней позиции страны были поставлены страны, которые не были поименованы выше.

Особенностью подхода авторов европейского отчета является указание на конкретные области, развитые институты которых обеспечили инновационное лидерство стран:

– в области развития человеческого потенциала лидерами выступают Швеция, Ирландия, Нидерланды, Великобритания;

– в области функционирования открытой, лучшей и привлекательной исследовательской системы – Нидерланды, Швеция, Дания;

– в области финансирования и поддержки – Эстония, Дания, Финляндия, Швеция;

– в области взаимосвязи с предпринимательством – Бельгия, Великобритания, Дания;

– в области развития интеллектуального капитала – Швеция, Дания, Финляндия, Германия;

– в области экономической эффективности – Германия и Люксембург.

В данном отчете признается, что мировыми лидерами в области инноваций, а, следовательно, и развитии институтов инновационной сферы, являются США, Япония, Южная Корея. Несмотря на то, что в глобальном контексте отставание стран Евросоюза уменьшается, авторы просчитали, что страны Евросоюза отстают по измеряемой в отчете группе показателей инновационного развития по сравнению с США – на 22%; с Японией – на 14%; Южной Кореей – на 24%. Вместе с тем, Австралия и Канада достигли, соответственно, 66 и 75% от уровня стран Евросоюза, а страны БРИКС – только 49% [10].

После кризиса 2008-2012 годов одним из приоритетных направлений работы правительственных органов России является имплементация и активизация институтов развития инновационного бизнеса, что позволит изменить технико-технологический ландшафт российской экономики.

Используя международный опыт и деятельностный подход к вопросам инновационно-инвестиционного развития, Правительство РФ активно разрабатывает подходы и финансовые инструменты, направленные на совершенствование институциональной структуры экономики в целях ее перевода на инновационные рельсы.

В настоящее время можно констатировать, что в российской системе государственной поддержки институтов развития инновационного бизнеса центральное место занимают государственные корпорации, каждая из которых имеет целевую направленность, сферу деятельности, функциональное назначение, источник формирования ресурсов и финансовые инструменты.

Многогранная деятельность ведущего финансового института развития – государственной корпорации «*Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)*» – регламентирована положениями законодательства РФ, которые направлены на стимулирование инвестиционной деятельности, прежде всего, субъектов инновационного предпринимательства, путем осуществления инвестиционной, внешнеэкономической, страховой, консультационной и ряда других видов деятельности [6]. Как финансовый институт, Внешэкономбанк для достижения целей своей деятельности реализует такие основные функции, как:

- осуществляет финансирование инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры и реализацию инновационных проектов, в том числе в форме предоставления кредитов или участия в капитале коммерческих организаций;
- выпускает облигации и иные ценные бумаги в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- организует привлечение займов и кредитов и привлекает займы и кредиты, в том числе на финансовых рынках;

- приобретает доли (акции, паи) в уставном капитале хозяйственных обществ, а также инвестиционных и паевых инвестиционных фондов;

- участвует в реализации федеральных целевых программ и государственных инвестиционных программ, проектов; имеющих общегосударственное значение и осуществляемых на условиях государственно-частного партнерства;

- участвует в реализации проектов по созданию объектов инфраструктуры особых экономических зон;

- участвует в финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства посредством финансирования кредитных организаций и юридических лиц, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства.

Анализ функций Внешэкономбанка показывает, что он обладает важнейшими финансовыми инструментами проведения государственной политики стимулирования инновационной активности крупного, среднего и малого инновационного бизнеса для достижений ключевых, заложенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года [2].

При отборе Внешэкономбанком инвестиционных проектов приоритет отдается финансированию проектов, общая стоимость которых не менее 2 млрд руб. с минимальным размером кредита Внешэкономбанка 1 млрд руб. при сроке окупаемости проекта не менее 5 лет.

Корпорация *ОАО «РОСНАНО»* со 100% государственным участием осуществляет поддержку развития бизнеса с большим инновационным потенциалом в области нанотехнологий. Корпорация является одним из самых крупных в стране технологических инвесторов, при этом основная форма инвестирования – вклад в уставный капитал перспективной проектной компании, которая планирует создать производство или научно-исследовательский центр и достичь годовой выручки не менее 250 млн рублей

через четыре-шесть лет после старта. Дополнительным инструментом финансирования инновационных проектов по созданию и внедрению нанотехнологий выступают займы проектным компаниям, а также и поручительства по обязательствам проектных компаний перед третьими лицами [4].

Государственная корпорация *ОАО «Российская венчурная компания»* (РВК), учрежденная Правительством РФ в 2006 году, выполняет роль государственного фонда венчурных фондов, через который осуществляется государственная поддержка венчурных инвестиций и развитие бизнеса в высокотехнологическом секторе российской экономике. Как государственный институт развития венчурного инвестирования, РВК вкладывает средства через венчурные фонды, создаваемые совместно с частными инвесторами. Частно-государственное партнерство посредством использования данного института развития привело к созданию более 21 венчурного фонда, включая 2 фонда в зарубежной юрисдикции, с суммарным размером 28,9 млрд руб., при этом доля РВК — 18,3 млрд руб. [1].

РВК использует не только финансовые инструменты развития инновационного предпринимательства и институтов венчурного инвестирования. Деятельность этого государственного института развития бизнеса направлено на создание национальной инновационно-венчурной экосистемы, популяризация идей инновационно-технологического предпринимательства, содействие глобализации российской инновационной индустрии.

В системе государственной поддержки институтов инновационного бизнеса важное место отведено *Фонду развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий*, которое известно под названием Фонд «Сколково». Его деятельность регламентируется Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»,

согласно положениям которого фонд нацелен на развитие исследований, разработок и коммерциализации их результатов по следующим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, ядерные технологии, космические технологии, медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств, стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение [7]. **Финансовая поддержка инновационной деятельности осуществляется на основе выделения грантов (от 5 до 300 млн руб.) и принципе** софинансирования со стороны инноватора на более поздних этапах разработки инновационного продукта (25-75% от стоимости проекта).

Активная поддержка институтов развития среднего бизнеса осуществляет автономная некоммерческая организация *«Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»* (АСИ), учредителем которого является Правительство РФ. С 2011 года АСИ обеспечивает всестороннее продвижение проектов молодых предпринимателей в сфере среднего бизнеса, помогая преодолевать административные барьеры и трудности в получении финансирования от кредитных и финансовых организаций. Кроме того, к нефинансовым инструментам следует отнести тиражирования идеи, распространения лучших практик в других регионах [5].

В системе институтов развития бизнеса нельзя не отметить позитивную роль *Фонда развития промышленности*, который создан в 2014 году по инициативе Министерства промышленности и торговли РФ путем преобразования Российского фонда технологического развития. Основными приоритетными отраслями являются машиностроение и медбиофарма. Реализации промышленных проектов осуществляется на конкурсной основе с последующим предоставлением целевых займов по ставке 5% годовых сроком до 7 лет в объеме от 50 до 500 млн рублей.

Кроме того, Фондом поддерживается Программа проектного финансирования, которая предполагает льготное банковское кредитование по правилу «процентная ставка ЦБ РФ +2,5% годовых» за счет рефинансирования ЦБ РФ банков и предоставления государственных гарантий – до 25% от стоимости указанных кредитов.

Действенным инструментом государственной поддержки институтов развития бизнеса выступают специальные инвестиционные контракты (СПИК), в котором фиксируются обязательства инвестора по освоению производства промышленной продукции в предусмотренный срок, а РФ или ее субъекты гарантируют стабильность налоговых и регуляторных условий и предоставления меры стимулирования и поддержки. Срок действия СПИК равен сроку выхода проекта на операционную прибыль плюс 5 лет, но не более 10 лет.

Интересным для субъектов инновационного бизнеса является инструмент получения государственной гарантии в условиях, когда возможно привлечение заемных средств при отсутствии у инноватора собственного обеспечения. В конкурсном отборе на получении государственных гарантий могут принимать участие инвестиционные проекты, которые обеспечивают развитие промышленных объектов, проекты в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности [8].

К государственным институтам развития инновационного бизнеса относится *ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»*, который выступает венчурным фондом с направленностью на развитие инновационной инфраструктуры и технологий в сферах реальной экономики – ИКТ, ТЭК, машиностроение, транспорте, строительстве, здравоохранение, образование, а также в финансовом секторе.

Данный фонд работает на основе принципа софинансирования, при этом величина средств, выделяемых фондом на один инвестиционный проект, не

должен превышать 150 млн рублей. Для любого инвестиционного проекта, который заинтересовал Фонд, необходимы соинвесторы, обязанные суммарно внести более 50 процентов инвестиций в форме денежных средств.

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, как элемент системы институтов развития, по программе «Старт» предоставляет поддержку стартапов на ранних стадиях инновационной деятельности компаний малого бизнеса, возраст которых не более двух лет, в сумме до 9 млн руб.

Подпрограмма «Стимулирование инноваций» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» направлена на развитие малых форм предприятий в научно-технической сфере путем предоставления грантов тем субъектам инновационного предпринимательства, которые успешно завершили НИОКР и вышли на стадию производства инновационной продукции.

Государственная поддержка институтов развития инновационного бизнеса осуществляется на основе софинансирования, а также возвратности заемных средств, вложенных в прошедшие отбор инвестиционно-инновационные проекты с различным сроком окупаемости. Государственные институты развития, финансирующие деятельность инвестора-инноватора, как правило, не получают право владения долями (акциями) в складочных (акционерных) капиталах инновационных компаний. Грантовое финансирование относится к субсидиям за счет выделяемых государством бюджетных средств, стимулирующих инновации.

В настоящее время активные усилия государственных органов, направленные на реализации основных положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, позволили выстроить достаточно стройную систему государственных институтов развития инновационного бизнеса.

Данная система вобрала отдельные черты позитивного опыта западных национальных инновационных систем на первоначальном этапе их создания, поскольку последующее развитие показало ограниченность рамок национального пространства и потребовало перехода к формированию глокальных инновационных систем на уровне региональных экономических объединений.

С учетом влияния временного фактора на инвестиционно-инновационную сферу отдачу от функционирования системы институтов развития можно ожидать уже в ближайшем будущем при условии стабильности социально-политической среды и охвата евразийского экономического пространства.

Список использованных источников / References

1. Государственный фонд фондов и институт развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: www.innovation.gov.ru/node/3488/ (дата обращения: 20.01.2016).
2. Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: www.base.garant.ru/194365/ (дата обращения: 20.01.2016).
3. Платонова Е. Д. Современная теория и практика накопления (трансформационный аспект) : монография. – М. : АПКиППРО, 2006. – 368 с.
4. Положение «О порядке и условиях финансирования инвестиционных проектов открытого акционерного общества «РОСНАНО» [Электронный ресурс]. – URL: www.rusnano.com/investment/applicants/ (дата обращения: 23.01.2016).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р «Об учреждении автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» [Электронный ресурс]. – URL: www.base.garant.ru/55183153/ (дата обращения: 20.01.2016).
6. Федеральный закон от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ «О банке развития» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_law_68404/ (дата обращения: 24.01.2016).
7. Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» [Электронный ресурс]. – URL: www.base.garant.ru/12179043 (дата обращения: 24.01.2016).
8. Фонд развития промышленности [Электронный ресурс]. – URL: www.frprf.ru/o-fonde/ (дата обращения: 24.01.2016).
9. Innovation Union Scoreboard 2015 [Электронный ресурс]. – URL: www.ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards/files/ius-2015_en.pdf (дата обращения: 25.01.2016).
10. Overseas Private Investment Corporation [Электронный ресурс]. – URL: www.opic.gov/opic-action/active-opic-project/ (дата обращения: 25.01.2016).

Информация об авторе:

Платонова Елена Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и менеджмента, Московский педагогический государственный университет (Москва, Россия).

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

SECTION REPORTS

Секция 1. Инновационная деятельность в сфере экономики и управления

Section 1. Innovative activity in the sphere of economics and management

Трансформационная специфика в условиях экономики знаний

Андрей Николаевич Козлов

Южный федеральный университет

Аннотация. В статье рассматриваются специфические изменения в условиях экономики знаний. Существенным изменением в информационной сфере, становится революция знаний, показывающая все возрастающую роль образования в развитии социальных и экономических явлений современности. При этих условиях развитие информационного пространства происходит не совсем равномерно, являясь принципиально важным для экономической и социальной жизни общества. Характерные черты экономики знаний, отличаются от предшествующих этапов развития тем, что обеспечиваются уже не внешними, а внутренними, нематериальными факторами, самыми важными из которых выступают знания и человеческий капитал. Роль государства рассматривается, как один из основополагающих факторов развития экономики знаний, что усиливает зависимость перехода к экономике знаний. Представлено взаимоотношение экономики знаний с информационной сферой. Успешное развитие и функционирование наукоемкого сектора промышленности является главным фактором дальнейшего повышения научно-технического уровня производства и повышения уровня его конкурентоспособности.

Ключевые слова: трансформация, экономика знаний, информационное пространство, информационная сфера, революция знаний, инновационная инфраструктура.

Transformation specificity in terms of knowledge economy

Andrey Kozlov

Southern Federal University

Abstract. The article examines specific changes in the knowledge economy. A significant change in the information sphere becomes knowledge revolution showing the increasing role of education in the development of social and economic phenomena of our time. Under these conditions, the development of information space occurs unevenly being fundamentally important for the economic and social life of the society. The characteristic features of the knowledge economy differ from the previous development stages as they are provided not only by the external, but internal, intangible factors, the most important of which are knowledge and human capital. The role of the state is considered as one of the fundamental factors for the development of the knowledge economy that increases the dependence of the transition to the knowledge economy. Interrelation of the knowledge economy and information sphere is presented. Successful development and operation of science-intensive industry sector is a major factor in further enhancement of the scientific and technical production level and improvement of its competitiveness.

Keywords: transformation, knowledge economy, information space, information sphere, knowledge revolution, innovative infrastructure.

Введение. Участие государства в образовании экономики знаний, осуществляется через структуру законопроектов, которые позволяют учитывать индивидуальные особенности местных условий и создавать нужные предпосылки для научных и инновационных проектов. Особое внимание следует уделять стимулирующим региональным законопроектам. Сущность их состоит в создании региональных венчурных фондов, главной задачей которых является инвестирование инновационных технических и потенциально полезных проектов. Решением проблемы становится многократное увеличение

финансирования образования, особенно высшего, которое должно выйти на уровень высокоразвитых стран. Первично это является необходимостью, так как многие лучшие российские вузы имеют бюджет в несколько раз меньше, чем средние университеты в развитых и высокоразвитых странах. Вторично внутри страны сложились заметные диспропорции в качестве образовательных услуг, так как многие высшие учебные заведения выпускают высококвалифицированных специалистов, которые не удовлетворяют систему рынка труда. В данном случае более оправдано совершенствование сложившейся системы высшего образования, концентрация ресурсов в ведущих инновационных вузах, обеспечивающих подготовку необходимых для экономики знаний специалистов.

Сущность трансформации и тенденции развития экономики знаний.

Современная ситуация показывает существенное отставания России от лидеров, наглядно показывающих преимущество экономики знаний как в США, так и странах Европы и Японии. Наиболее перспективным выходом в сложившейся ситуации будет поддержка развития новых технологий, что приведет к более высокому экономическому росту. На долю новых технологий в развитых странах приходится 9,4% ВВП, в России 0,8%. Доля США в расходах на науку составляет 29%, в России 2,7%, экспорт высоких технологий в США 15,7%, в России 0,9%. Отрасль высоких технологий является за последние пять лет одной из самых успешных и быстроразвивающиеся. Ее доля в последние время достигла 4% ВВП, а экспорт программного обеспечения вырос только за один год на 50%. Однако, и здесь скрыто еще немало резервов для дальнейшего роста [2, с. 40]. Привлечение внимания к высоким технологиям, приводит к двум основным процессам: 1) научно-техническому; 2) информационной революции. Во втором случае происходит изменение и основного ресурса самих процессов, поскольку информация становится ключевым именем и образует основу определения нового качества экономики и общества. Дальнейшее развитие этой тенденции наводит на понимание того,

что условием производства и освоения информации является знание и, соответственно, экономика и общество приобретают значение в экономике знаний.

Существенным изменением в информационной революции, становится революция знаний, показывающая все возрастающую роль образования в развитии социальных и экономических явлений современности. При всех этих условиях развитие образовательной революции идет не совсем равномерно, являясь принципиально важным для экономической и социальной жизни общества. Экономика знаний или экономика, основанная на знаниях, отличается от предшествующих этапах развития тем, что обеспечивается уже не внешними, а внутренними, нематериальными факторами, важными из которых выступают знания и человеческий капитал.

Переход к экономике, основанной на знаниях, связан с ростом суммарных инвестиций на входе в сектор знаний, это расходы на высшее образование, НИОКР, разработку программного обеспечения. Наиболее высокий показатель отмечен в США, Швеции, Южной Корее, Финляндии 5,2-6,5% ВВП, а наиболее низкий в Мексике, Греции, Португалии менее 2% ВВП. В широком смысле к экономике знаний сегодня принято относить три основные сферы: 1) НИОКР и инновации; 2) образование и обучение, способствующие формированию человеческого капитала; 3) информационные и компьютерные технологии. Каждая из них сохраняет свою самостоятельность, но представить одну сферу без двух других довольно сложно. Более тесная конвергенция трех различных сфер невозможна без соответствующего уровня профессиональных навыков необходимых для создания нового информационного пространства, что и определяет экономику знаний [3, с. 10].

Деятельность наукоемких предприятий в экономике знаний, включает в себя проведение научных исследований и разработок, которые приводят к дополнительным затратам и к необходимости привлечения к работам

специалистов высокого научно-профессионального уровня. При формировании наукоемкого производства чаще используются такие критерии как: расходы на НИОКР; отношение числа занятых работников в отраслевой науке, и научном обслуживании, к общей численности занятых в отрасли, или только к численности производственного персонала. Процесс интеграции науки с производством поддерживает высокий темп научно-технического развития, что выражается в технологических укладах, например, ядро пятого технологического уклада составляют: телекоммуникации, электронная промышленность, роботостроение, производство вычислительной, волоконно-оптическая технология. Ядро шестого технологического уклада составляют: нанотехнологии и новые материалы, геновая инженерия, биологическая химия, производство авиационной и космической техники [1, с. 57].

Инновационная инфраструктура в системе экономики знаний.

Трансформация экономики и переход к инновационной модели развития становятся для страны безальтернативными, поскольку основным источником экономического развития в настоящее время являются инновации, позволяющие обеспечить устойчивость национальной экономики по отношению к колебаниям конъюнктуры рынков. В связи с этим, активизация процесса генерирования и использования инноваций становится важнейшей целью экономической политики государства. Встав на путь преобразований, следует исходить из того, что открытость закономерностям экономического развития хозяйства не должна исключать учета сложившихся отраслевых, территориально-производственных и других пропорций развития национальной экономики [7, с. 84].

Выравнивание пропорций развития и обеспечение последовательности и сбалансированности экономики, главная задача переходного периода в процессе адаптации экономики к экономическому развитию и в целях успешной реализации стратегии развития. Такая подготовительная работа

особенно важна в приоритетных областях, где предстоит осуществить экономический рывок, выход на качественно новый уровень развития, в электронно-вычислительной технике, биотехнологии и т.д. Поэтому «основополагающей составляющей интенсивной динамики производства являются инновационные процессы, качественно преобразующие существующие экономические институты, порождающие принципиально новые» [10, с. 56].

Инновационная деятельность хотя и сулит предпринимателю высокие доходы (в ограниченном временном периоде) и может при определенных условиях (например, в случае достижения монопольного положения) обеспечивать лидерство на рынке, а значит, и сверх прибыли, имеет и серьезные ограничения, прежде всего в форме высоких рисков. Для инновационной деятельности, характерно наличие так называемой отрицательной стоимости, которая возникает в случае неудачной коммерциализации нововведения. Она выражается в том, что предприниматель не получает прибыли от работы на рынке, а наоборот, платит рынку, так как несет определенные финансовые и моральные потери.

В период трансформационной экономики для предпринимателя формируются условия необходимые при создании в регионах структурных преобразований. Креативное предпринимательство как сегмент экономики региона, основанный на использовании антропогенных инноваций и этнического творчества, имеет решающее значение для социально-экономического регионального роста в долгосрочной перспективе [4, с. 6]. Множество субъектов инновационной деятельности, выполняющих функции обслуживания и содействия инновационным процессам, формируют различные элементы инновационной инфраструктуры, которые решают основные задачи:

- 1) производственно-технологическая поддержка инновационной деятельности;
- 2) содействие продвижению эффективных разработок и реализации

инновационных проектов; 3) подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для инновационной деятельности.

В настоящее время успешное развитие инновационной инфраструктуры во многих странах связывают с интеграционными процессами. Важную интегрирующую роль в развитии инновационной инфраструктуры играет создание различных инновационных союзов и ассоциаций. Инновационная структура экономики как специализированная часть национальной хозяйственной системы включает: 1) научно-исследовательские организации, университеты, конструкторские бюро; 2) системы инфраструктурной поддержки, сервисные, консалтинговые компании, венчурные фонды, научно-технологические парки. Концепция создания технологических платформ соотносится с общероссийской политикой кластеризации с акцентом на создание инновационных кластеров, частью которых и выступают технологические платформы. Таким образом, они подпадают под действие программ целевого финансирования и специальные меры поддержки со стороны государства, что предполагает «содействие формированию бизнес-инкубаторов, реализация программ передачи технологий и деловой практики, содействие коммерциализации технологий для малого и среднего бизнеса, создание технологических зон с высоким качеством инфраструктуры и льготного налогообложения, определение системы грантов и целевых инвестиций [6, с. 23].

В качестве ключевого направления, способного коренным образом изменить траекторию инновационного развития российской экономики, государство рассматривает расширение сотрудничества высших учебных заведений, как центров научной мысли, и бизнеса. Эта идея, в частности, закреплена в постановлении правительства РФ от 9 апреля 2010 года № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских

высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» [8].

Функционирование информационной сферы в период высокотехнологичного развития. В настоящее время переживается всплеск информационного развития в области социальных, экономических, политических, технологических явлений. Информационная сфера, являясь источником в части информационного развития, формирует для общества высокую норму информационных технологий. Рассматривая экономическое общество, которому необходимо уделить внимание, происходит стремление к созданию и развитию информационной сферы. Информационная сфера создается, хранится, обрабатывается и распространяется как информация, осуществляющая все формы информационного взаимодействия в обществе, обеспечивающие его существование и функционирование как единого социального организма.

Возрождение концепции государственного заказа на науку через механизм освоения бюджетных средств, направляемые в вузы для платы проводимыми ими НИОКР опосредованно через компании, которые являются заказчиками работ. Таким образом, предполагается стимулировать спрос на инновации со стороны бизнеса и синхронизировать научный поиск и коммерческое внедрение проектов. Как справедливо отмечает З.В. Прокопенко, «природа инновационных интересов выражается в стремлении различных экономических групп к обеспечению опережающих темпов развития» [9, с. 31].

Согласно рассматриваемой концепции, компания должна предоставить 100-процентное финансирование проекта, из которого не менее 20% должны быть потрачены на НИОКР. Реализация этой концепции также не является панацеей, поскольку не может решить всего комплекса проблем в рассматриваемой области (например, связанных с организацией и финансированием фундаментальных исследований и связанной с этим

проблемой утечки умов из России), но и обнажает ряд других проблем. Так, например, остро обнаруживаются недостатки вузовских программ подготовки специалистов различных областей, отставание академических программ от реалий бизнеса. Это актуализирует вопросы контроля бизнеса над реализуемыми совместно с вузами НИОКР, связанные с ними кадровые проблемы, проблемы организации и менеджмента. Как отмечается в литературе, «успешность инновационной стратегии в большей степени зависит от инноваций, поскольку инновации имеют определяющее значение на рынках с высокой добавленной стоимостью товаров и услуг, а также тесно связаны с возможностями бизнес-использования научных, инженерных достижений и научно-исследовательского сотрудничества в сферах экономики» [5, с. 153].

Неблагоприятное для инновационной деятельности состояние российского правового поля (особенно в отношении прав интеллектуальной собственности), нехватка действенных налоговых стимулов для осуществления частного сектора собственных НИОКР, создают серьезные препятствия для национального инновационного прорыва. Не следует забывать и о том, что российская высшая школа и особенно российская наука с огромным трудом претерпевают вызванные изменениями и последующими экономическими кризисами преобразования. Кризис высшей школы не может не выступать в качестве колоссального тормоза воспроизводству национальной экономики в современных условиях, не говоря уже о ее модернизации и качественном научно-технологическом преобразовании.

Заключение. Успешное развитие и функционирование наукоемкого сектора промышленности является главным фактором дальнейшего повышения научно-технического уровня в специфике экономики знаний, как следствие, повышения уровня его конкурентоспособности. Наукоемкие отрасли промышленного производства концентрируют на конечных звеньях технологических цепочек значительную величину вновь созданной стоимости,

то есть обеспечивают в современных условиях основу ускоренного экономического роста. Таким образом, границы наукоемкого промышленного воспроизводства определяются границами расширенного воспроизводства тех отраслей, из которых перераспределяется стоимость. Комплекс указанных проблем определяет важность для национального инновационного развития, создания в России адекватной конкурентной среды, которая сама по себе, в силу своей рыночной природы и на основании ее законов, стимулировала бы бизнес к инновационному росту. Сегодняшний этап развития требует серьезного вмешательства государства в экономику знаний, через специфику трансформации и механизмов ее регулирования.

Список использованных источников / References

1. Бендиков М. А., Фролов И. Э. Рынки высокотехнологичной продукции: тенденции и перспективы развития // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 2. – С. 57-71.
2. Дагаев А. А. Экономика знаний в информационном обществе // Информ. общество. – 2008. – № 5. – С. 40-42.
3. Доничев О. Н. Экономика знаний: новый тип воспроизводства // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 11. – С. 20-27.
4. Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Креативное предпринимательство в регионе: тенденции развития и проблемы регулирования в условиях экономики знаний // Международный журнал экономики и образования. – Том 1. – № 3. – Ноябрь 2015. – С. 6-15.
5. Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Тенденции инновационного развития национальной экономики в условиях глобальной конкуренции // TERRA ECONOMICUS. – Том 12. – № 2-2. – 2014. – С. 152-156.
6. Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Модернизация институтов региональной экономической политики Юга России в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. – № 5(23). – 2014. – С. 22-28.
7. Козлов А. Н. Институциональная трансформация в геоэкономическом пространстве : материалы IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современности» // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». – Кисловодск. – 30 августа 2015. – С. 84-95.
8. Постановление правительства РФ от 9 апреля 2010 года № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99318/ (дата обращения: 07.12.2012).
9. Прокопенко З. В. Инновации и экономическая безопасность // Экономическая политика хозяйственного роста. – Том 2. – № 2. – 2014. – С. 29-35.
10. Прокопенко З. В. Монетарные факторы инновационной стратегии развития // Экономическая политика хозяйственного роста. – Том 2. – № 1. – 2014. – С. 56-60.

Информация об авторе:

Козлов Андрей Николаевич, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия).

**К вопросу об аспектах проведения
социальной политики бизнес-сообществами**

Юрий Рафаэлович Туманян
Южный федеральный университет

Аннотация. Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является проведение эффективной социально-экономической политики на основе различных форм и методов. В современных условиях особое значение приобретает конструктивное взаимодействие государства и частного сектора. Характер этого взаимодействия, методы и конкретные формы могут существенно различаться в зависимости от зрелости и национальных особенностей рыночных отношений. В обществе явно обозначился повышенный интерес к объективной, научно выверенной концепции региональной социально-экономической политики способной консолидировать усилия государства и частного сектора в решении широкого спектра проблем. В настоящее время проблема проведения эффективной социально-экономической политики в регионе обусловлена слабым взаимодействием государства и рыночных субъектов в решении социально-экономических проблем территорий.

Ключевые слова: социальная политика, социальная ответственность, бизнес сообщества, гражданские институты, социальные инвестиции, партнерские программы.

**To the question on the aspects
of pursuing business communities`social policy**

Yuri Tumanyan
Southern Federal University

Abstract. The integral condition of normal market economy functioning is carrying out effective social and economic policy on the basis of various forms and methods. In modern conditions a constructive interaction of the state and private sector is of particular importance. The nature of this interaction, methods and concrete forms may significantly differ depending on the maturity and national peculiarities of the market relations. The society demonstrates a vivid interest in the objective, scientifically verified concept of the regional social and economic policy capable to consolidate the efforts of the state and private sector for the solution of a wide range of problems. Now the problem of carrying out effective social and economic regional policy is determined by weak interaction of the state and market subjects in the solution of the territories` social and economic problems.

Keywords: social policy, social responsibility, business communities, civil institutes, social investments, partner programs.

Введение. Для всех секторов современной социально - экономической системы России и ее регионов важно проводить эффективную социально-экономическую политику на основе цивилизованного партнерства государства и частного сектора экономики, так как общественная стабильность в демократическом государстве держится именно на сложившейся системе взаимной ответственности бизнеса, власти и институтов гражданского общества.

Методология и методы исследования. Социальный аспект предпринимательской деятельности рассмотрен в фундаментальных трудах таких крупнейших исследователей, как А. Смит, Р. Оуэн Э. Карнеги. Ученые признавали необходимость выполнения социальных функций предпринимателями (например, в виде благотворительной деятельности), считая, что они владеют своими финансами «по доверенности» общества, ожидающего от них вложения ресурсов на решение наиболее острых социальных проблем и обслуживание общественных потребностей [5; 7; 12].

Продолжателями этих идей были Г. Гантт, О. Тид, Г. Боуэн, которые пропагандировали доктрину социальной ответственности предпринимательства: бизнес, стремящийся к долгосрочному успеху, обязан принимать во внимание человеческие жизни и рассматривать все корпоративные цели на предмет того, насколько они способствуют общественной пользе; осознание широких социальных целей при принятии управленческих решений принесет выгоды и обществу, и бизнесу.

Приоритетность проблем социальной ответственности бизнеса обусловлены повышением значимости нематериальных факторов экономического роста, связанных с развитием человеческого потенциала, поскольку высокопроизводительной эффективной национальной инновационной системой следует считать такую систему, в которой обеспечиваются не только высокие темпы интенсивного экономического роста, но и рост социальных стандартов уровня жизни населения [6, с. 153].

Сегодня конкурентоспособность фирм, действующих на мировом рынке, следовательно, и национальных экономик в большей мере определяется факторами, лежащими на стороне качества, а не цены. Наиболее существенным из них является способность к инновациям и восприятию новейших технологических достижений, в основе которой лежит человеческий, интеллектуальный, социальный капитал. Именно это обстоятельство задает экономические императивы социализации бизнеса.

Политики и ученые в качестве одной из причин активизации социальных функций крупного бизнеса называют то, что он должен стать наравне с государством равноправным партнером социального развития. От того насколько успешно корпорации смогут объединить усилия с правительством и общественными организациями в формировании активной стратегии социального развития, во многом будет зависеть конкурентоспособность и продуктивность бизнеса в целом. Кроме того, сложившийся в России механизм распределения доходов не соответствует принципам социально-

ориентированной экономики, а потому нуждается в существенной корректировке [2, с. 178]. Рыночная экономика не является залогом стабильной демократии, но вместе с ней доопределяется уже имеющимися факторами социального капитала. Если последних в избытке, то, как рынок, так и демократия, будут успешно развиваться, и рынок сможет на деле взять на себя роль школы социального общения, усиливающей эффективность демократических институтов [13, с. 35]. Следствием указанных действий стала институционализация концепции социальной ответственности, как на уровне отдельных стран, так и в масштабе глобального сообщества.

Как известно, процесс институционализации представляет собой формирование, складывание, учреждение каких-либо новых общественных институтов как устойчивых форм организации деятельности людей в обществе; определение и закрепление социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Результаты и дискуссия. Согласно подходу, принятому во многих развитых странах, характеристиками социально ответственной корпорации являются следующие: корпорация как гражданское лицо должна соблюдать законы, нормы общественной жизни; корпорация как производитель должна производить безопасные, надежные товары и устанавливать справедливые цены; как работодатель должна заботиться о материальном положении работников, о недопущении их дискриминации; как субъект управления ресурсами должна эффективно использовать ресурсы и заниматься теми земельными участками, на которых расположено предприятие; как объект инвестирования должна защищать интересы инвесторов и давать правдивую информацию о своем положении; как конкурент не должна участвовать в нечестной конкуренции и необоснованном ограничении конкуренции; как участник социального развития должна стимулировать и поддерживать

инновации и признавать ответственность за воздействие на качество жизни окружающих [4, с. 67].

Проблема социальной активности бизнеса в последние годы становится все более актуальной и востребованной социальной, экономической и политической практикой в России. Вместе с тем, терминов, описывающих социальную активность и социально-ответственное поведение бизнеса много, в современной науке нет их единого толкования.

Самое распространенное понимание социальной ответственности означает выполнение бизнесом законодательно установленных и добровольно принятых обязательств по развитию общества в социальной, экономической и экологической сферах [10, с. 112].

Следует отметить, что категория «корпоративная социальная ответственность» (corporate social responsibility, CSR) появилась в середине 70-х годов прошлого века в США и Европе и по существу определяется как философия поведения и концепция выстраивания деловым сообществом, отдельными корпорациями и предприятиями своей деятельности по следующим направлениям:

- 1) производство качественной продукции и услуг для потребителей;
- 2) создание привлекательных рабочих мест, выплата легальных зарплат, инвестиции в развитие человеческого потенциала;
- 3) соблюдение требований законодательства: налогового, экологического, трудового и др.;
- 4) эффективное ведение бизнеса, ориентированное на создание добавленной экономической стоимости и рост благосостояния своих акционеров;
- 5) учет общественных ожиданий и общепринятых этических норм в практике ведения дел;
- 6) вклад в формирование гражданского общества через партнерские программы и проекты развития местного сообщества [3, с. 82].

В этом расширенном определении обращает на себя внимание то обстоятельство, что большинство отмеченных направлений деятельности бизнеса содержит экономические принципы предпринимательской деятельности, этические и юридические нормы ведения бизнеса. Социальная составляющая представлена в этом определении через инвестиции в развитие человеческого потенциала и вклад в формирование гражданского общества через партнерские программы и проекты развития местного сообщества.

Социальная ответственность бизнеса в трактовке Ассоциации менеджеров России понятие более узкое, представляющее добровольный вклад частного сектора в общественное развитие через механизм социальных инвестиций [1, с. 104].

Представляется, что развитие социальной ответственности бизнеса становится важной общественной задачей, о чем свидетельствует особое внимание к этой проблеме в Концепции стратегического развития России до 2020 года. В этом документе социальная ответственность рассматривается как сложный феномен, который включает в себя как определенные российским законодательством обязанности бизнеса, так и выходящие за рамки обязательных составляющие:

- создание условий для воспроизводства рабочей силы;
- развитие и софинансирование объектов социальной сферы;
- своевременную выплату достойной заработной платы и обязательных платежей на социальные нужды;
- обеспечение охраны и безопасных условий труда;
- поддержание уровня занятости, участие в программах переквалификации кадров при ликвидации рабочих мест;
- софинансирование систем профессиональной подготовки кадров и повышения их квалификации;
- своевременную и в полном объеме уплату налогов;

– обеспечение нормальных условий труда и быта работников, привлекаемых к исполнению обязанностей с отрывом от постоянного места жительства;

– отчисление страховых платежей по программам пенсионного, медицинского и социального страхования;

– развитие корпоративного профессионального пенсионного страхования;

– софинансирование добровольных видов страхования работающих;

– осуществление социальной поддержки наемных работников (льготные кредиты и ссуды, семейные пособия и т.д.);

– благотворительную деятельность [8, с. 56].

По данным различных исследований, расходы российского бизнеса на социальные цели составляют от 2 до 4% ВВП. При этом экспертные оценки свидетельствуют о том, что эти цифры сильно недооценены. У крупных корпораций расходы на финансирование различных социальных программ могут составлять от 20 до 30 и более миллионов долларов в год [9, с. 79].

Следует отметить, что в российском обществе сущность корпоративной социальной ответственности по-разному понимается менеджерами, потребителями, региональными чиновниками.

Обследование, проведенное Ассоциацией менеджеров [1, с. 75] показало, что в представлениях менеджеров и населения социальная ответственность бизнеса, это:

– выпуск качественной продукции (47,5% опрошенных менеджеров и 46% населения);

– соблюдение законов (35% и 35,5% соответственно);

– уплата налогов (29,5% и 30,4%);

– охрана окружающей среды (31,5% и 30%);

– улучшение условий труда (33,5% и 22,5%);

– выплата высоких зарплат (11,5% и 19,1%);

– вложение денег в производство (19% и 14,8%);

- помощь бедным (2,5% и 10,5%);
- помощь регионам в решении социальных вопросов (10,5% и 10,4%);
- поддержка образования (3% и 9,3%);
- честность, прозрачность отчетности (13,3% и 8,7%).

Таким образом, в представлениях менеджеров и населения социальная ответственность бизнеса отождествляется, в основном, с корпоративной этикой и внутренней социальной политикой. Для менеджеров более важным представляется улучшение условий труда и вложения в развитие производства, для населения – зарплата.

В указанном обследовании региональные чиновники определяют социальную ответственность бизнеса, как его социально ориентированное поведение из-за широкого распространения бедности. При этом чиновники отмечают необходимость: во-первых, законодательного принуждения бизнеса к социальной ответственности; во-вторых, поощрение социально ответственного бизнеса через доступ социально ответственных предприятий к льготам и кредитам.

Если обратиться к международной практике, то совершенно иной подход к составляющим социальной ответственности бизнеса использует Центр современных бизнес-технологий SATIO. Здесь социальную ответственность бизнеса рассматривается как широкое понятие, включающее комплексную ответственность всех субъектов: делового партнера, работодателя, гражданина и участника социальных отношений [16, с. 42].

На развитие концепции социальной ответственности бизнеса, оказывает воздействие и глобализация, усиливающая влияние крупных компаний на экономическое развитие. Национальные государства постепенно утрачивают способность независимо формировать внутреннюю социально-экономическую политику, уступая место транснациональным корпорациям. В настоящее время аргументы сторонников такого подхода только усилились: 500 крупнейших корпораций мира контролируют четверть всего мирового производства [13,

с. 84]. Пагубные для устойчивого развития территорий социальные и экологические последствия деятельности мощных транснациональных структур можно предотвратить только путем согласованных на международном уровне действий, направленных на постепенное формирование социально ориентированного поведения и объединяемых понятием «корпоративное гражданство».

В этой связи корпоративное гражданство является самым крупномасштабным и обобщенным феноменом сферы социальной активности бизнеса, в рамках которого корпорация рассматривается как гражданин определенной территории, местного сообщества, стремящийся улучшить территорию своего расположения [11, с. 156]. Речь может идти не только об охране окружающей среды, но и развитии социальной инфраструктуры, ведении совместных с местной администрацией проектов и социальных программ. Крупный бизнес может рассматривать себя и как гражданина в масштабах страны или нации, тогда она выступает уже в роли общественного деятеля.

По словам патриарха корпоративного гражданства Крейга Смита, термин «корпоративное гражданство» относится к процессу, когда корпорации в своей повседневной бизнес-деятельности приносят дополнительные «ценности» в общество, то есть, обычно компании приносят «ценности» в общество неосознанно. Если они идут на это сознательно, это и есть корпоративное гражданство [15, с. 99].

Недавно в научный оборот вошел термин «венчурная филантропия» [14, с. 124]. По своей сути и принципам это понятие близко к социальному инвестированию. Отличия очень не велики, и вызваны тем, что концепции разрабатывались разными школами. Концепция венчурной филантропии подразумевает не просто жертвование средств, но через партнерское взаимодействие способствует организационному / институциональному развитию получателей.

Как и социальное инвестирование, венчурная филантропия направлена не на решение текущих социальных проблем и финансирование социальных проектов, даже если оно осуществляется на постоянной основе, а направлено на укрепление финансовой устойчивости и организационное развитие объекта филантропии, институциональное развитие, укрепление социальной инфраструктуры, создание саморазвивающихся, дублирующих механизмов решения социальных проблем. Венчурная филантропия поощряет введение рыночных принципов и механизмов в управление социальными и благотворительными программами, ориентируя их на повышение эффективности и достижение самоокупаемости в долгосрочном периоде.

Заключение. Таким образом, обобщая вышеперечисленные подходы к пониманию социальной ответственности бизнеса, можно выделить следующие эволюционные этапы, в рамках которых меняется отношение к сущности данной категории:

1. Индულгенческое понимание. Социальная ответственность рассматривается как реализация социального долга.

2. Либеральное понимание. Социальная ответственность бизнеса воспринимается как естественная природа бизнеса и результат реализации бизнесом своих целей. В данном случае, уплата налогов, создание рабочих мест, удовлетворение потребностей потребителя, партнерские отношения рассматриваются как собственно реализация этой ответственности.

3. Утилитарное понимание. Социальная ответственность бизнеса, наверное, впервые в данном понимании выходит за рамки законодательно очерченной деятельности компании. Это связано с тем, что программы по социальной ответственности бизнеса рассматриваются как фактор конкуренции. На данной эволюционной ступеньке активно развиваются формы спонсорства, благотворительности как фактор популярности, известности, имиджа компании.

4. Интернальное, проективное понимание. Социальная ответственность рассматривается как условие существования самого бизнеса. На данной ступеньке эволюции СОБ бизнес-сообщество становится реальной общественной силой, влияющей на умонастроения гражданского общества.

Отметим, что, по сути, все выше названные этапы понимания социальной ответственности корпораций являются утилитарными. Бизнес по своей природе рационален, поэтому совершенно понятно, что стратегия бизнеса направлена на минимизацию

В результате длительного и непрерывного процесса капиталистического развития западных стран сформировалась сложная и сбалансированная система регламентации взаимоотношений частного предпринимательства, власти общества в сфере социально-экономического развития стран и отдельных территорий. В настоящее время в разных странах участие бизнеса в решении социальных проблем либо жестко регулируется в рамках действующего коммерческого, налогового, трудового, экологического законодательства либо осуществляется самостоятельно под воздействием специально установленных стимулов и льгот.

Список использованных источников / References

1. Ассоциация Менеджеров сотрудничает с ООН в области измерения социальных инвестиций российского бизнеса // Вестник Ассоциации менеджеров. – № 2 (61). – Март. – 2011.
2. Васькина М. Г. Формирование и распределение доходов населения в условиях макроэкономической нестабильности // Путь в науку. Горизонты экономической науки / Под общей редакцией О. С. Белокрыловой, В. В. Вольчика. – Ростов-на-Дону : Изд-во «Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век»». – С. 170-179.
3. Доклад о социальных инвестициях в России за 2009 год / под общей редакцией С. Е. Литовченко. – М. : Ассоциация менеджеров, 2009. – С. 9.
4. Ивлев С. Обзор механизмов партнерства вовлечения бизнеса в процессы общественного развития [Электронный ресурс]. – URL: <http://real-voice.info/art/in-12.htm> (дата обращения: 26.01.2016).
5. История экономических учений : в 6-ти томах. – Т. 3. – 1988. – С. 342.
6. Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Тенденции инновационного развития национальной экономики в условиях глобальной конкуренции // TERRA ECONOMICUS. – Т. 12. – № 2-2. – С. 152-156.
7. Карнеги Э. Как стать миллионером. – М. : МГУ, 1989. – С. 42.
8. Концепция стратегического развития России до 2020 года – государственный Совет Российской Федерации. – М., 2008. – С. 177-178.

9. Корпоративная социальная ответственность в современной России: теория и практика // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2010. – № 26(278).
10. Особый груз [Электронный ресурс]. – URL: www.pda.business-magazine.ru (дата обращения: 30.01.2016).
11. Смирнова Е. В. Социальная активность бизнеса как проблема исследования современной экономической науки. – М., 2008.
12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатстве народов. – М. : Наука, 2000.
13. Снегов А. Путь ответственных: от социального рекета к социальному инвестированию // Время Малого Бизнеса. – 2013. – № 10-11.
14. Социальная политика : учебник / под общ. ред. Н. А. Волгина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Экзамен, 2010. – С. 243-247.
15. Факуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / пер. англ. Ф. Фукуяма. – М. : ООО «Издательство «АСТ» : ЗАО НПП «Ермак», 2012. – С. 579.
16. Центр современных бизнес-технологий SATIO – новый консалтинговый и бизнес-образовательный центр [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.satio.by> (дата обращения: 30.01.2016).

Информация об авторе:

Туманян Юрий Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия).

Инновационная деятельность малых и средних предприятий в экономике региона

Наталья Геннадьевна Харитоновна, Ольга Геннадьевна Гореликова-
Китаева, Рустам Равильевич Рахматуллин, Маргарита Ивановна Комарова
Оренбургский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена статистическому исследованию интеллектуальной собственности Приволжского Федерального округа Российской Федерации. А так же представлен обзор текущего состояния и тенденции развития инновационных малых и средних предприятий в России и Оренбургской области. Рассмотрены основные типы инновационных малых и средних предприятий, оцениваются их перспективы развития. Подробно анализируется инновационная деятельность малых и средних предприятий. Дана общая оценка активно работающих малых и средних инновационных предприятий. В заключение данного исследования предложены рекомендации.
Ключевые слова: патенты, изобретения, инновационное развитие, инновации, технологии, инновационная деятельность, инновационные предприятия.

Innovative activity of small and medium-sized enterprises in the regional economy

Natalia Kharitonova, Olga Gorelikova-Kitaeva,
Rustam Rakhmatullin, Margarita Komarova
Orenburg State University, Institute of Management (branch) of
Orenburg State University

Abstract. The article is devoted to the statistical study of the intellectual property of the Volga Federal District of the Russian Federation. It also provides an overview of the current status and development trends of the innovative small and medium-sized

enterprises in Russia and Orenburg region. The main types of innovative small and medium-sized enterprises are studied, their prospects are assessed. Detailed analysis of the innovative activity of small and medium-sized enterprises is analysed. General assessment of actively operating small and medium-sized innovative enterprises is given. Recommendations are provided in the conclusion of the study.

Keywords: patents, inventions, innovative development, innovations, technologies, innovative activity, innovative companies.

Введение. Сегодня под инновационным малым и средним предприятиями понимаются предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, то есть предприятия, участвующие в процессе, направленном на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности. Собственно же, инновация (нововведение) – это конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке (продуктовая инновация), или в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности (процессная инновация) [5, с. 187].

Теоретико-методологическая база исследования. Опыт передовых в индустриальном отношении стран свидетельствует, что именно инновационный малый и средний бизнес является тем сектором реальной экономики, который способен существенно стимулировать инновационные процессы в обществе. В силу кардинального изменения в подходах к защите прав на объекты интеллектуальной собственности, произошедшего в связи с переходом к рыночной экономике, все последние годы происходит процесс реформирования этой сферы хозяйственных отношений [5, с. 196].

Результаты и дискуссия. Объективные показатели в области инновационной деятельности выглядят следующим образом. Проанализируем динамику основных показателей, характеризующих инновационное развитие в Российской Федерации и Приволжского Федерального округа на рисунке 1.

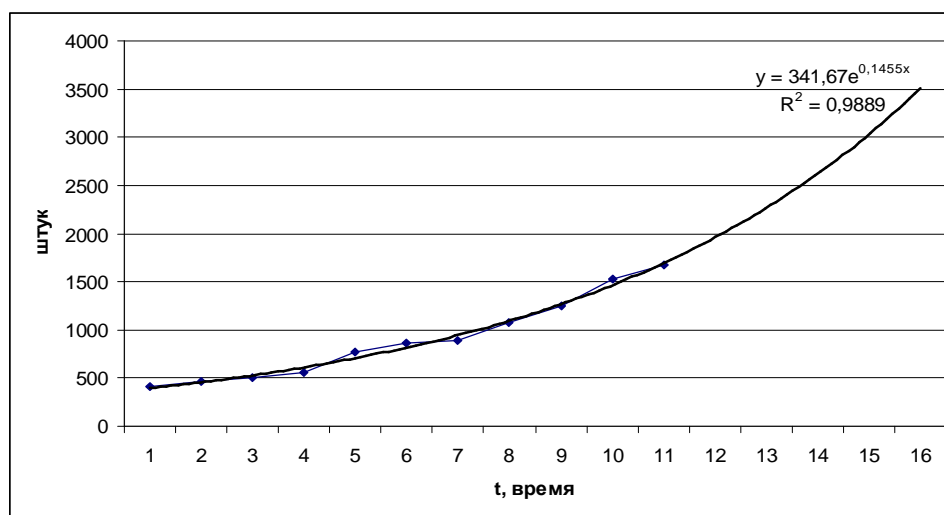


Рисунок 1. Динамика подачи заявок российскими заявителями на регистрацию программ для ЭВМ, баз данных и топологий, интегральных микросхем в ПФО в 2002-2012 гг. (прогноз до 2017 г.)

Анализ показал, что наилучшим образом динамика аппроксимируется экспоненциальной кривой (коэффициент детерминации близок к 1). Согласно прогнозу к концу 2017 года число поданных заявок российскими заявителями на регистрацию программ для ЭВМ, баз данных и топологий, интегральных микросхем превысит 3 500 в ПФО.

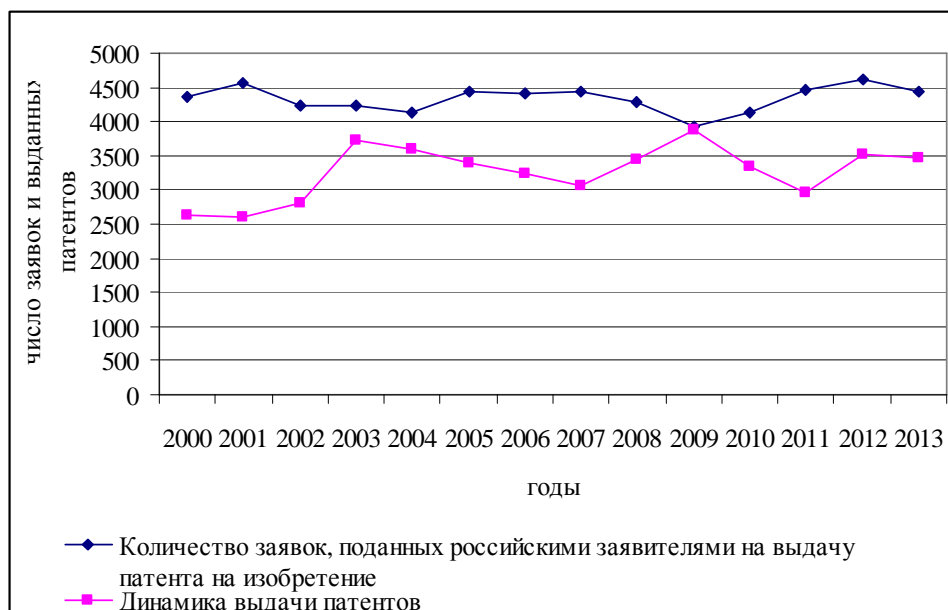


Рисунок 2. Динамика количества заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение и выданных патентов по ПФО в 2000-2013 гг.

По рисунку 2 видно, что ряд динамики подачи заявок на патенты не имеет тенденции ни к росту, ни к возрастанию. Расчет коэффициента корреляции между динамикой числа заявок и числа выданных патентов составляет $-0,49$, то есть умеренная отрицательная связь. Получаем, что чем выше число поданных заявок, тем меньше число выданных заявок. Следует отметить интересную закономерность – несогласованность циклических волн.

Судя по графику рядов динамики делаем предположение о наличии циклических волн: шестилетние циклы.

Осуществим прогнозирование методом постоянной средней, так как тренд отсутствует. В таблице 1 представлены показатели цикличности.

Таблица 1

Показатели цикличности (средние отклонения от среднего)

Показатель	1	2	3	4	5	6
Количество заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение, шт	-72,5	-248,5	-195	112,5	122	146
количество выданных патентов, шт	-136	532	207	-90,5	-130	-214

Источник: составлено авторами.

Прогнозные значения получаются путем суммирования указанных показателей цикличности со средним по ряду. Результаты прогнозирования до 2019 г. представлены на рисунке 3 [9, с. 233].

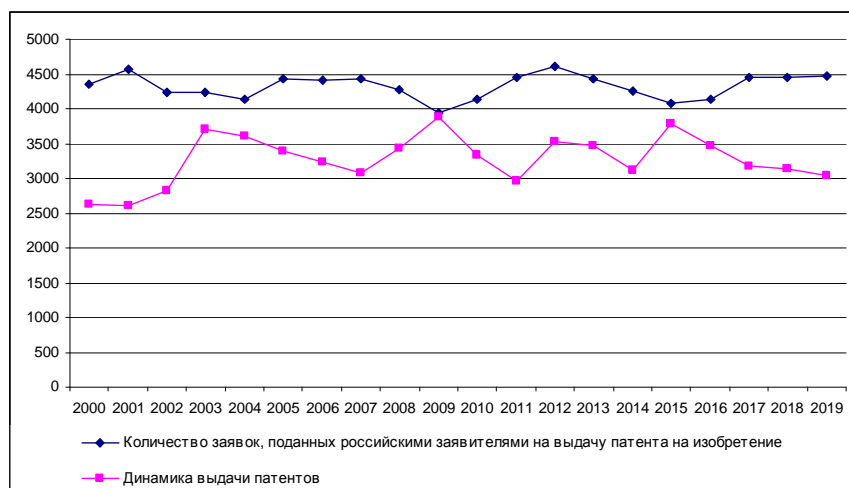


Рисунок 3. Прогноз динамики количества заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение и выданных патентов по ПФО до 2019 г.

Согласно прогнозу число выданных патентов в 2019 году будет на уровне 2011 года, а число поданных заявок существенно не изменится. Для значительных изменений в этих показателях должны быть осуществлены значительные политические, экономические изменения [9, с. 234].

С целью выявления факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие, проведем анализ предприятий Оренбургской области, являющихся субъектами инновационной деятельности.

Для анализа были взяты данные по предприятиям Оренбургской области, являющимся субъектами инновационной деятельности. Перечень показателей включает данные бухгалтерских балансов и отчетов предприятий. Данные представляют собой результаты их деятельности за 2013 год по 21 предприятию, представляющих собой малые, средние и крупные предприятия по таким как сельское хозяйство, машиностроение, металлургия и т.д.

На основе содержательного и корреляционного анализа были отобраны такие показатели как: чистая прибыль, себестоимость, затраты на НИОКР, затраты на оплату труда, основные фонды, просроченная кредиторская

задолженность и др. Качественные переменные такие как размер предприятия (крупный, средний, малый), вид экономической деятельности (машиностроение, строительство, металлургия и т.д.) были оцифрованы путем введения бинарных переменных 0 и 1. Была построена линейная модель множественной регрессии общий вид которой [8]:

$$\hat{y}_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i_1} + \beta_2 x_{i_2} + \dots + \beta_k x_{i_k},$$

где y – резульативная переменная (исследуемый признак), в этом исследовании – чистая прибыль;

x_1, x_2, \dots, x_k – факторные признаки.

Оценивание модели производилось в табличном редакторе Excel [8].

Оценка модели:

$$\begin{aligned} \hat{y}_{\text{приб}} = & 202136,4 - 1,228 x_{\text{себест}} + 3,576 x_{\text{пр. кред. задолж}} + 0,376 x_{\text{осн. фонды}} - 4,516 x_{\text{опл. труд}} + \\ & - 359,422 x_{\text{шиокр}} + 4437,139 x_{\text{об. инт. собств.}} - 3462442 x_{\text{металлургия}} \end{aligned}$$

Оценка коэффициента детерминации составила 0,99. Ее близость к единице свидетельствует о высоком качестве модели. Согласно полученной модели существенных статистических различий в чистой прибыли в зависимости от размера предприятия не выявлено, что несколько противоречит экономической точке зрения. Однако, приняв во внимание инновационный характер предприятий, а также тот факт, что значительная доля рассматриваемых предприятий понесла убытки в рассматриваемом периоде, данный факт может иметь место. В пользу экономического содержания, что чем больше предприятие, тем больше прибыль, говорит положительное значение коэффициента регрессии при показателе основные фонды.

Кроме того, выявлено, что предприятия машиностроения Оренбургской области, являющиеся субъектами инновационной деятельности, в среднем получали меньшую прибыль, чем инновационные предприятия по другим видам экономической деятельности, о чем свидетельствует отрицательный коэффициент регрессии при соответствующей переменной.

Проанализируем причины, по мнению руководителей предприятий препятствующие развитию инноваций, в таблице 2.

Таблица 2

Основные факторы, препятствующие инновациям в организациях в 2005-2013 гг.
(число ответивших организаций в процентах к общему количеству
обследованных организаций)

Годы	2005	2007	2009	2010	2012	2013
Внешние факторы						
недостаток собственных денежных средств	44,30	34,10	34,10	33,60	34,4	33,1
недостаток финансовой поддержки со стороны государства	22,30	18,30	18,30	18,20	21,1	21,1
низкий спрос на новые товары, работы, услуги	13,80	7,70	7,70	8,30	26,3	4,6
высокая стоимость нововведений	27,50	34,10	22,30	25,60	34,4	24,4
высокий экономический риск	7,50	7,70	12,70	14,60	8,4	15,4
Внутренние факторы						
низкий инновационный потенциал организации	7,90	9,00	9,00	9,50	13,6	11,4
недостаток квалифицированного персонала	4,90	5,30	5,30	4,80	6,8	7,6
недостаток информации о новых технологиях	3,00	1,50	1,50	4,50	5,1	3,3
недостаток информации о рынках сбыта	4,30	3,10	3,10	5,10	4,1	3,5
неразвитость кооперативных связей	4,60	3,10	3,10	4,80	2,4	4,1
Другие факторы						
недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	9,20	6,50	6,50	4,80	7,6	16,5
неразвитость инновационной инфраструктуры	6,90	5,00	5,00	5,10	5,1	20,1
неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности	-	-	6,50	6,50	-	-

Источник: составлено по данным [1].

Согласно данным таблицы 2, основными факторами, препятствующими инновациям в организациях, большинство предприятий выбирают внешние факторы – это недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, недостаток финансовой поддержки со стороны государства. Отметим, что по такому показателю как неразвитость инновационной

инфраструктуры отмечен скачок до 20,1% в 2013 году. Этот показатель, в качестве фактора, препятствующего инновациям, за рассматриваемый период, выбирался около 5% предприятий. В то же время в 2013 году лишь 4,6% предприятий считали, что препятствием является низкий спрос на инновационную продукцию, в 2012 году этот показатель составлял 26,3%. Отметим, существенную разницу в процентах рассматриваемых показателей по данным за 2012 и 2013 гг., а также отличие данных за 2012 год от остальных лет. Так как данные носят количественный характер, то для выяснения степени связи между мнениями предприятий за ряд лет, применим корреляционный анализ, а именно рассчитаем парные коэффициенты корреляции. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Оценки коэффициентов корреляции

	2005	2007	2009	2010	2012
2005	1				
2007	0,949015	1			
2009	0,95532	0,939493	1		
2010	0,941782	0,952427	0,987486	1	
2012	0,905112	0,908673	0,842397	0,852675	1
2013	0,847483	0,845756	0,848049	0,817438	0,692348

Источник: составлено авторами.

Каждый элемент таблицы 3 показывает, насколько мнение предприятий о факторах, препятствующих развитию инноваций, данного года отличается от мнения другого года. Согласно данным, что практически все коэффициенты близки к 1, что свидетельствует о совпадении мнений по годам. Однако, коэффициент для 2012 и 2013 гг. составляет лишь 0,69, что подтверждает наше предположение о значительных расхождениях во мнениях за эти два года. Следует отметить, что мнения предприятий в 2012 и 2013 гг. отличаются от мнений других лет, что можно объяснить рядом причин: развитием законодательства в области инноваций, возможности кредитования, информационного обеспечения и т.д. Можно предположить, что по результатам

опроса организаций за 2014-2015 гг. следует ожидать повышения процента по таким показателям как высокий экономический риск, недостаток собственных денежных средств и др.

Что касается малого инновационного предпринимательства, то здесь основными факторами, сдерживающими развитие, выступают: недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, неразвитость кооперативных связей. Следовательно, при осуществлении государственной политики, необходимо учитывать мнения организаций, а финансирование проводить дифференцировано, учитывая запросы предприятий.

Отметим, также, что из года в год предприятия отмечают как фактор с повышающейся значимостью недостаток в квалифицированных кадрах, что является негативной тенденцией, учитывая сокращения в подготовке научных кадров, снижение рейтинга технических специальностей и направлений подготовки.

В нынешнее время дана установка на подготовку кадров по новым приоритетным направлениям развития техники и технологий, экономики и управления. Повышается роль дополнительного профессионального образования. В таблицах 4 и 5 представлены данные по подготовке научных кадров в Российской Федерации.

Таблица 4

Основные показатели деятельности аспирантуры в РФ

Годы	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов	Численность аспирантов, человек	Прием в аспирантуру, человек	Выпуск из аспирантуры, человек	В том числе с защитой диссертации
2000	1362	117714	43100	24828	7503
2005	1473	142899	46896	33561	10650
2010	1568	157437	54558	33763	9611
2011	1570	156279	50582	33082	9635
2012	1575	146754	45556	35162	9195
2013	1557	132002	38971	34733	8979

Источник: составлено по данным [6].

Согласно данным таблицы 4, объем приема в аспирантуру снизился, однако, возросло число защитившихся аспирантов по сравнению с 2000 годом. Снижение числа защищенных диссертаций в 2013 году по сравнению с предыдущими годами можно объяснить последствиями демографической ямы, усложнением порядка защиты.

Таблица 5

Деятельность докторантуры в РФ

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Число организаций, ведущих подготовку докторантов	492	535	602	608	597	585
Численность докторантов, человек	4213	4282	4418	4562	4554	4572
Прием в докторантуру, человек	1637	1457	1650	1696	1632	1582
Выпуск из докторантуры, человек	1251	1417	1259	1321	1371	1356
Из него с защитой диссертации, человек	486	516	336	382	394	323

Источник: составлено по данным [7].

Представленные в таблице 5 данные показывают, что во втором десятилетии 2000-х число организаций, ведущих подготовку докторантов, возросло, число самих докторантов и их выпуск возросли, однако число защищенных сократилось в 2013 году более чем на одну треть (- 37%) по сравнению с 2005 годом.

Причинами такого снижения выступают низкий уровень оплаты труда научных сотрудников, бюрократизация процедуры защиты. Очевидно, что в этом направлении следует усилить государственную поддержку.

Рассмотрим, как изменялись эти же показатели по Оренбургской области [2; 3; 4].

Число организаций, ведущих подготовку докторантов, в 2013 году возросло до 6 (для сравнения в 2000 году докторантов готовила лишь одна организация). При этом численность докторантов на весь регион в 2013 году

составила лишь 10 человек, в 2000 году их численность составляла 7 человек. Таким образом, с учетом требований экономики, несмотря на то, что увеличилось число организаций готовящих докторантов, рост на 3 единицы не является положительным [2; 3; 4].

Выпуск из аспирантуры в 2013 году возрос до 219 человек по сравнению с 2000 годом, когда выпустилось 175 аспирантов. Однако, в середине первого десятилетия выпуск аспирантов превышал уровень 2013 года почти на 60 человек, а рост численности аспирантов происходил за счет филологических, педагогических, исторических наук, то есть тех направлений, которые потенциально не могут создавать инновационную продукцию [2; 3; 4].

Таким образом, для значительных изменений в этих показателях должны быть осуществлены значительные политические и экономические изменения.

Заключение. Анализ показал, что Оренбургский регион в области инновационной деятельности отстает от многих регионов ПФО и РФ. Затраты на инновации значительно не возрастают, снижается или остается постоянным численность потенциальных профессиональных кадров, то же самое можно сказать о числе заявок поданных на патент и полезную модели. Большинство предприятий считают, что государство в недостаточной степени осуществляет их поддержку.

Подводя итоги данного исследования, можно рекомендовать следующее:

- необходимо определить приоритеты инновационной деятельности, ориентированные на конкретные целевые показатели;
- востребованность в управленческих инновациях есть, но они продвигаются и внедряются гораздо медленнее, чем технологические;
- необходимо содействие со стороны органов власти для продвижения и внедрения инноваций, а также в человеческий капитал;
- необходимо формировать новую идеологию образования, внедрять новые образовательные технологии;

- важным условием перехода к инновационной модели развития является
демонополизация экономики.

Список использованных источников / References

1. Наука и инновации Оренбургской области. 2013: Стат.сб. / Оренбургстат. – Оренбург, 2013. – 60 с.
2. Научная деятельность в Оренбургской области. Аналитическая записка / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Оренбург, 2009. – 20 с.
3. Научный и инновационный потенциал Оренбургской области. Аналитическая записка / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2013. – 30 с.
4. Научные исследования и инновации в Оренбургской области. 2015: Стат.сб. / Оренбургстат. – Оренбург, 2015. – 49 с.
5. Российское обозрение малых и средних предприятий 2001. Ресурсный центр малого предпринимательства в рамках проекта Тасис СМЕРУС 9803. – М.: 2002. – 369 с.
6. Росстат [Электронный ресурс]. - URL: http://www.gks.ru/bgd/reg/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/22-11.htm (дата обращения 20.01.2016).
7. Росстат [Электронный ресурс]. - URL: http://www.gks.ru/bgd/reg/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/22-17.htm (дата обращения 20.01.2016).
8. Статистика: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» / под ред. В.Н. Салина, Е.П. Шпаковской. – 3-е изд., стер. – Москва: КНОРУС, 2014. – 504 с.
9. Харитоновна Н.Г. Развитие интеллектуальной собственности ПФО // Инновации в формировании стратегического вектора развития фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции 20-21 ноября 2015 года, г. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2015. – С. 232-234.

Информация об авторах:

Харитоновна Наталья Геннадьевна, старший преподаватель кафедры экономической теории, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия).

Гореликова-Китаева Ольга Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации производства, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия).

Рахматуллин Рустам Равильевич, кандидат технических наук, доцент кафедры экономики и организации производства, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия).

Комарова Маргарита Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия).

***Секция 2. Инновационная деятельность
в сфере образования и управления образованием***

***Section 2. Innovative activity
in the sphere of education and educational management***

**Управление инновационной деятельностью
как фактор повышения конкурентоспособности
общеобразовательной организации**

Роза Александровна Данилина

Арзамасский филиал Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского

Аннотация. В статье дается понятие, сущность конкуренции и конкурентоспособности образовательной организации; обозначены факторы, влияющие на конкурентоспособность; представлены основные понятия и сущность инноваций, инновационных процессов, инновационной деятельности образовательной организации. Подчеркнуты особенности управления инновационной деятельностью и маркетинга в образовании, влияние инноваций на качество и конкурентоспособность. Особое внимание уделено школе.

Ключевые слова: конкурентоспособность, маркетинг в образовании; инновации, управление инновационной деятельностью.

**Innovative activity management as a factor of educational
organization`s competitiveness increase**

Rosa Danilina

Arzamas branch of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National
Research University

Abstract. In the article the concept of the essence of competition and competitiveness of the educational organization is defined; the factors affecting competitiveness are marked; the basic concepts and the essence of innovations, innovation processes, innovative educational organization are presented. Peculiarities of innovation management and marketing in education and the impact of innovation on the quality and competitiveness are stressed. Particular attention is given to school.

Keywords: competitiveness, educational marketing, innovation, innovation management.

В современных, постоянно меняющихся социально-экономических условиях и, соответственно, требованиях и запросах общества жизнеспособными оказываются только конкурентоспособные образовательные организации.

Конкурентоспособность относится к многогранным понятиям, отражающим, как и различные направления работы образовательной организации, так и качество образовательной услуги, которую она оказывает. В словаре по маркетингу говорится: конкурентоспособность – это способность образовательной организации на рынке образовательных услуг конкурировать более высоким качеством [5]. Н. И. Перцовский дает определение конкурентоспособности организации как деятельности организации с высоким научно-образовательным потенциалом, реализующимся в условиях конкурентного рынка, с высоким уровнем выживаемости и стойкости, умением эффективно применять научно-методический, кадровый, финансовый, информационный и материально-технический потенциалы [6].

Мы определяем конкурентоспособными образовательные организации, активно работающие и предоставляющие потребителю конкурентоспособные качественные образовательные услуги, которые по своим характеристикам

более привлекательны, чем образовательные услуги конкурентов, а также умеющие приспосабливаться к изменяющимся условиям рынка.

Конкуренентоспособность образовательной организации определяется ее внешними и внутренними конкурентными преимуществами. Внешние преимущества: социально-демографические; культурная среда; научно-технические; маркетинговая информация; экономические; стратегии конкурентов; спрос на рынке труда и другие. Внутренние преимущества: личность руководителя и административный состав; разнообразие технологий и форм обучения; система финансового управления; педагогический состав; полное использование информационных ресурсов; состояние материально-технической базы; организационная структура управления; корпоративная культура образовательного учреждения и другое [4].

Повышение конкурентоспособности общеобразовательной организации – важная и актуальная проблема современной России. Каждая школа должна иметь свою стратегию для достижения успеха. На современном этапе на первое место для потребителей (родителей) выходят характеристики школы, главными из которых являются качество обучения, воспитания, развития ребенка и условия осуществления образовательного процесса. Для школы важно создать условия, позволяющие удовлетворить потребности родителей, общества. В связи с этим необходимо точно знать их запросы. Это возможно сделать, применяя набор действий, как маркетинговых, так и управленческих, направленных на выявление предпочтений настоящих и будущих потребителей. Маркетинг – это деятельность, выступающая связующим звеном школы и общества. Из определения маркетинга следует, что школа должна, исходя из запросов родителей, общества, производить то, что пользуется спросом, то есть выполнять социальный заказ. Необходимо организовать и провести маркетинговые исследования, рекламную деятельность, внутренний и внешний PR. Для определения стратегии работы школы следует провести анализ ее конкурентоспособности, изучить конкурентные силы, выявить свои

преимущества и слабые стороны, вовремя выполнить преобразования, провести четкое планирование работы.

Более глубокому анализу и разработке мероприятий по повышению конкурентоспособности способствует анкетирование родителей с целью выявления уровня удовлетворенности процессом обучения. В анкете можно предложить такие вопросы, как: удовлетворенность качеством образовательного процесса; удовлетворенность условиями обучения, развития и воспитания учащихся; удовлетворенность сотрудничеством с педагогами; удовлетворенность статусом школы.

При разработке стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности школы, необходимо решить вопросы по следующим проблемам: повышение качества образования; совершенствование кадровой политики школы; взаимосвязь с дошкольной образовательной организацией; медицинское оснащение; эстетический внешний и внутренний вид школы; рекламная кампания.

Важно выделить факторы, обеспечивающие успех в конкурентной борьбе:

- качество и характеристики выпускника;
- кадровые ресурсы;
- уровень научно-методического обеспечения;
- применение инновационных технологий, в том числе информационных;
- инновационная деятельность;
- корпоративная культура и корпоративная этика;
- материально-техническая база;
- финансовые ресурсы;
- репутация (имидж);
- дополнительные образовательные услуги и другое.

Особое место в конкурентоспособности занимает инновационная деятельность. Управление инновационной деятельностью школы можно рассматривать как инструмент достижения ее конкурентоспособности. Отсюда

главной задачей становится ориентация на инновационное развитие. К сожалению, в современной отечественной и зарубежной литературе, посвященной конкурентоспособности и управлению инновационной деятельностью, недостаточно внимания уделено взаимосвязи данных категорий в образовательных системах.

Термин “инновация” (in – в, novus – новый) в переводе с латинского языка означает: новинка, обновление, изменение. А. И. Пригожин определяет инновации как «инструмент преобразований», как «средство целенаправленных изменений посредством внедрения новых, относительно стабильных изменений (новшеств), способствующих переходу некой системы из одного состояния в другое» [7, с. 29]. В документах OECD\CERI новшество рассматривается как попытка «изменить систему образования, осуществляемую сознательно и намеренно с целью улучшения нынешней системы. Новшество не обязательно является чем-то новым, но обязательно чем-то лучшим и может быть продемонстрировано само по себе» [1, с. 8]. В. И. Загвязинский определяет инновационные процессы в образовании как процессы возникновения, развития и проникновения в широкую практику педагогических нововведений [2]. Инновационным процессом (нововведением) является комплексная инновационная деятельность, представляющая собой комплекс всех этапов генезиса и развития новшества: разработка, исполнение и распределение [7].

Зарождение нововведения происходит в недрах старого, когда требуется совершенствование или изменение чего – либо в образовании. Для его рождения необходим высокий профессионализм педагога [3]. Под педагогическими инновациями следует понимать изменение педагогической деятельности (и управление этой деятельностью), имеющее четко поставленную цель и проявляющееся через педагогические и управленческие новшества: в содержании управления, обучения, развития и воспитания; в применении современных образовательных технологий, организационных форм и другое.

Эффективность инноваций во многом определяется созданной в школе инновационной средой, которая представляет систему морально-психологических отношений, дополненной «комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в образовательный процесс школы» [9, с. 16].

В современном образовании инновационная деятельность выступает одним из основных направлений педагогической деятельности любой образовательной организации, так как именно она является основой конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, способствует профессиональному росту педагога, творческому поиску, что, в конечном счете, приводит к эффективному развитию личности ребенка и высокому качеству работы школы.

Управление инновационным процессом В. С. Лазарев определяет как организованное взаимодействие управляющих и управляемых систем, выстроенных особым образом и направленное на повышение качества обучения, развития и воспитания учащихся, гуманизацию и оптимизацию образовательного процесса через внедрение нового в содержание, цели, и организацию деятельности школы [9].

Управление инновационным процессом, по мнению ученых (Н. П. Капустин, М. М. Поташник, Т. И. Шамова, и др.), должно осуществляться комплексно по следующим направлениям:

- работа с педагогическими кадрами, направленная на создание условий для инновационной деятельности педагогов;
- работа с учащимися, изучающая и учитывающая интересы, потребности, особенности и возможности учащихся;
- работа с семьей, формирующая положительное отношение родителей к школьным новшествам и привлекающая их к инновационному процессу;

- работа по внутришкольному управлению с оптимальным использованием ресурсов, имеющихся в школе;
- работа по взаимодействию с социумом, окружающим школу в целях изучения запросов и привлечения дополнительных ресурсов;
- осуществление анализа, планирования, организации и контроля инновационной деятельности;
- обеспечение разносторонней информацией участников инновационной деятельности.

Результатами управления инновационной деятельностью выступают наращивание инновационного потенциала школы, формирование и приумножение конкурентных преимуществ, что приводит к повышению конкурентоспособности.

По мнению В. С. Сидорова, управление инновационными процессами будет успешным, если осуществлять работу со всем коллективом; применять системное проектирование; выстраивать отношения внутри коллектива на основе распределения и закрепления и за руководством, и за педагогами таких функций, как целеполагание, проектирование. Такое управление предполагает совместную деятельность, ее реализацию и рефлексия [8]. Основным критерием эффективности управления инновационной деятельностью является формирование на основе созданных инноваций устойчивых конкурентных преимуществ. Создание инноваций, как результата инновационной деятельности, можно считать одним из путей достижения конкурентного преимущества. Что, в свою очередь, является целью стратегической инновационной деятельности.

Таким образом, чтобы общеобразовательная организация стала конкурентоспособной необходимо, чтобы руководство школы было способно организовать процесс развития, привлечь педагогов и сотрудников школы к инновационной деятельности, вести коллектив за собой для достижения

поставленных целей и совместной реализации управленческих решений. В этом случае школа будет успешной и конкурентоспособной.

Список использованных источников / References

1. Ангеловская К. Учителя и инновации. – М. : Просвещение, 1997. – 47 с.
2. Загвязинский В. И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании. – Тюмень, 1992. – 74 с.
3. Львов М. Р. Передовой опыт и творчество учителей // Советская педагогика. – 1989. - № 1-С. 52.
4. Майсаков Д. Л. Управление предпринимательской деятельностью государственного вуза [Электронный ресурс]. – URL: <http://utmn.ru/library/avtoref/Maicakov.htm> (дата обращения: 22.01.2016).
5. Маркетинг. Словарь / Азоев Г. Л., Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш., Поршев А. Г., Райзберг Б. А. – М. : ОАО «НПО «Экономика», 2000. – 362 с.
6. Международный маркетинг : учеб. пособие / Н. И. Перцовский, И. А. Спиридонов, С. В. Барсукова; Под ред. Н. И. Перцовского. – М. : Высшая школа, 2001. – 239 с.
7. Пригожин А. И. Нововведение: стимулы и препятствия // Социальные проблемы инноватики. – М. : Политиздат, 1989. – 270 с.
8. Сидоров С. В. Методы школьного инновационного менеджмента. – Курган, 2009.
9. Управление школой: теоретические основы и методы : учеб. пособие / В. С. Лазарев, Ю. С. Алферов, Т. П. Афанасьева и др. ; под ред. В. С. Лазарева. – М. : Центр социал. и экономич. исследований, 1997.

Информация об авторе:

Данилина Роза Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики дошкольного и начального образования, Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Арзамас, Россия).

Муниципальный вуз в культурно-образовательном пространстве города: инновации и перспективы

Александр Алексеевич Пронин, Михаил Витальевич Занин

Екатеринбургская академия современного искусства

Аннотация. Деятельность муниципального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» характеризуется как проект Администрации города Екатеринбурга, обеспечивающий реализацию муниципальной политики по созданию в Екатеринбурге конкурентной, экономически и социально благополучной городской среды и укреплению его лидирующего положения среди других крупнейших культурных центров Урало-Сибирского региона. Вся осуществляемая академией сегодня деятельность (образовательная; научная; международное сотрудничество; система управления академией; финансово-экономическая и инфраструктурная деятельность; социальная и молодежная политика академии; профориентационная деятельность; проектная деятельность академии) рассматривается как инновационная по определению, то есть направленная на достижение улучшений в работе вуза, расширение его эффективности и конкурентноспособности. А это и есть цели любой инновации.

Ключевые слова: муниципальная политика, образование, культура, вуз, инновационная деятельность.

Municipal higher education institution in the cultural and educational urban environment: innovations and prospects

Alexander Pronin, Mikhail Zanin

Ekaterinburg Academy of Contemporary Art

Abstract. The activity of the municipal budgetary educational institution of higher education «Ekaterinburg Academy of Modern Art» is characterized as a project of Ekaterinburg Administration ensuring the implementation of municipal policies on building competitive, economically and socially prosperous urban environment in Ekaterinburg and strengthening its leading position among other major cultural centers of the Ural-Siberian region. All types of activities carried out by the Academy today (educational, research, international cooperation, managerial, financial, economic and infrastructural, social and youth policy, career guidance, project) are regarded as innovative by definition, i.e. aimed at achieving improvements at the institution, expansion of its efficiency and competitiveness. And these are the goals of any innovation.

Keywords: municipal policy, education, culture, higher education institution, innovation.

Екатеринбургская академия современного искусства: история, миссия, цель. Екатеринбургская академия современного искусства (далее – ЕАСИ, академия, вуз) – вуз, имеющий особое значение для Екатеринбурга. Уникальность академии заключается не только в ее статусе единственного муниципального образовательного учреждения высшего образования в городе и регионе. Учреждение этого вуза – амбициозный проект Администрации города Екатеринбурга [3]. Проект, обеспечивающий реализацию муниципальной политики по созданию в Екатеринбурге конкурентной, экономически и социально благополучной городской среды и укреплению его лидирующего положения среди других крупнейших культурных центров Урало-Сибирского региона в контексте Стратегического плана развития Екатеринбурга на период до 2020 г. и входящей в него Стратегической программы «Екатеринбург – мегаполис культуры и искусства» [8]. В последней указано на необходимость сохранения и развития городской сферы культуры, повышения интеллектуального и культурного уровня горожан, удовлетворения

их потребности в свободной культурно-творческой самореализации, а также (что сегодня для Екатеринбурга является особенно актуальным) на необходимость формирования условий для стабильного производства в городском пространстве актуальных культурных инноваций, востребованных на региональном, федеральном и глобальном уровнях [8].

С момента организации вуза его деятельность направлена на подготовку кадров, развивающих инфраструктуру культурной среды города. Процесс обучения в вузе позволяет создать условия для практического влияния студентов, выпускников, преподавателей, партнеров вуза на культурную жизнь Екатеринбурга. Уникальность вуза создается прикладной и инновационной ориентацией, направленностью его на активную вовлеченность в культурные процессы и практики на территории города.

В этой связи миссия ЕАСИ не ограничивается исключительно осуществлением подготовки высококвалифицированных кадров для сферы культуры, а также организацией переподготовки работающих специалистов в сфере культуры города. Миссия академии расширяется до разработки и реализации актуальных социокультурных проектов (актуальных культурных инноваций), организации брендовых городских мероприятий, проведения научных исследований прикладной направленности для сохранения и совершенствования культурного потенциала города [6; 10].

Соответственно, в содержании образовательных программ, реализуемых в вузе, доминирует практико-ориентированная составляющая. Студенты с первого курса вовлечены в культурные практики, процесс их обучения нацелен на получение видимого результата и соответствует запросам работодателей. Активно пропагандируя проектный подход, вуз выступил инициатором внесения в профессиональную образовательную программу подготовки бакалавров по направлению «Искусства и гуманитарные науки» [1] следующих прикладных профилей: «Технологии управления в сфере культуры»;

«Журналистика в области культуры»; «Визуальные коммуникации»; «Танец и современная пластическая культура».

В связи с включением информатизации сферы культуры в число приоритетов муниципальной культурной политики вуз ведет подготовку по направлению «Прикладная информатика» [2]. Выпускники вуза обеспечивают эффективное внедрение информационных технологий в работу организаций культуры, сопровождают работу сайтов и создают творческие проекты с использованием современных мультимедийных средств.

Вуз достиг достаточно серьезных результатов в научной деятельности, которые нашли отражение в материалах фундаментальных и прикладных исследований [5], научно-практических конференций [7; 9], монографиях [4].

Екатеринбургская академия современного искусства является ключевым элементом системы непрерывного образования в сфере культуры и искусства Екатеринбурга и позволяет одаренной молодежи после окончания детских школ искусств и профильных колледжей получать образование, способствующее реализации их творческой карьеры и продвижению авторских идей на основе знаний менеджмента в сфере культуры. Кроме того, академия вносит ощутимый вклад в формирование профессиональных стандартов работников муниципальной системы культуры: за десять лет работы вуза инновационные программы повышения квалификации в сфере культуры освоили сотни специалистов.

Выпускники и студенты не только органично встраиваются в действующую систему культурных институций Екатеринбурга, но и активно ее совершенствуют, создавая собственные коммерческие и некоммерческие локальные центры культурных коммуникаций. Многие выпускные квалификационные работы являются реальными творческими продуктами, созданными по заказам организаций культуры. Все студенты вуза независимо от формы обучения активно участвуют в волонтерском движении, обеспечивая реализацию практически всех общегородских социокультурных мероприятий.

Итак, сегодня академия рассматривается как часть муниципальной системы образования в области культуры и искусства Екатеринбурга. Академия призвана обеспечить преемственность образования в области культуры и искусства для учащихся общеобразовательных школ и школ искусств, вовлеченных в городское культурное пространство с целью формирования специалиста как активного участника социокультурных процессов, способного разрабатывать и внедрять решения, изменяющие культуру мегаполиса.

Можно констатировать, что ЕАСИ, являясь «молодым» вузом, фазу своего становления на сегодняшний день прошла. По данным общероссийского мониторинга эффективности вузов, проведенного в 2015 г., академия оказалась в числе наиболее успешных вузов Екатеринбурга и области. На данном этапе ЕАСИ необходимо дальнейшее устойчивое инновационное развитие в качестве вуза, предоставляющего образование, соответствующее современным требованиям в условиях динамичной социальной и экономической среды, реализующего инновационные технологии образования по модели свободных искусств и наук и являющегося своеобразной лабораторией (площадкой) социокультурных проектов муниципального, регионального, федерального и мирового значения.

Разработанные руководством вуза и его учредителем – Управлением культуры Администрации города Екатеринбурга – документы предполагают осуществление комплексной оптимизации деятельности академии, обеспечивающей повышение эффективности ее работы, усиление ее конкурентоспособности и влияния на сферу культуры города Екатеринбурга как инновационного культурно-образовательного центра.

Успешная реализация данной стратегической цели требует мобилизации усилий всего коллектива академии по следующим важным направлениям: образовательная деятельность; научная деятельность; международное сотрудничество; система управления академией; финансово-экономическая и инфраструктурная деятельность; социальная и молодежная политика академии;

профориентационная деятельность; проектная деятельность академии.
Остановимся на каждом из названных направлений.

Образовательная деятельность. Цель: обеспечение условий для развития системы качественного инновационного образования по модели свободных искусств и наук, обеспечивающей подготовку выпускников, востребованных на рынке труда, обладающих глубокими знаниями в области фундаментальной подготовки и лучшими компетенциями по избранному направлению деятельности.

Основные задачи: осуществление модернизации содержания и технологий профессионального образования для обеспечения их соответствия мировым тенденциям в развитии образования, культуры и экономики; обеспечение условий для развития академического календаря, системы оценки студентов и расписания занятий, призванных укреплять такие основы либерального образования, как широта диапазона и глубина изучения; оптимизация структуры образовательных программ академии в соответствии с принципом инновационности образования: обучение в процессе создания новых знаний за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и практической деятельности; формирование образовательной среды академии, соответствующей образовательной модели свободных искусств и наук; обеспечение условий по поддержке студентов, демонстрирующих успешные результаты образовательной деятельности; формирование системы тьюторства в академии; разработка и реализация дополнительных образовательных программ для обучающихся и специалистов; расширение спектра образовательных услуг академии в соответствии с потребностями сферы культуры города Екатеринбурга, Свердловской области, Уральского региона и современными образовательными трендами.

Научная деятельность. Цель: обеспечение эффективности научных исследований в области гуманитарного знания, культуры и искусства, увеличение объемов прикладных исследований, направленных на решение

задач развития сферы культуры Екатеринбурга, Свердловской области и Уральского региона.

Основные задачи: развитие приоритетных научных исследований в соответствии с профилями подготовки специалистов и создание банка технологий и научно-методических разработок как механизма преодоления противоречий и трудностей городской культуры; организация и проведение на базе академии научно-практических конференций для создания и продвижения научных школ академии; стимулирование публикационной активности преподавателей и студентов академии; укрепление и поддержка кадрового потенциала академии; создание условий для наиболее полного раскрытия научно-творческого потенциала преподавателей и студентов академии в связи с развитием учебно-лабораторных, научно-исследовательских и инновационных подразделений академии; обеспечение условий для включения в образовательную модель академии научно-преподавательских кадров города; развитие издательской базы академии для обеспечения качественного издания учебно-методической и научной литературы.

Международное сотрудничество. Цель: создание имиджа Екатеринбургской академии современного искусства как вуза, соответствующего мировым стандартам, открытого современным научным исследованиям и современной экономике.

Основные задачи: разработка узнаваемого международного бренда академии; разработка механизмов интеграции академии в международное социально-культурное и научно-образовательное пространство; активизация членства академии в международных организациях, определение новых подходов к коммуникативной политике вуза; проведение международных конференций и семинаров по образовательным и научным проблемам, в том числе в рамках ассоциации образовательных организаций в области либерального образования; расширение возможностей для обучения в академии

иностранных граждан и создание условий для обеспечения академической мобильности студентов и преподавателей академии.

Система управления. Цель: формирование модели управления, обеспечивающей устойчивость развития академии и реализацию подходов в области свободных искусств и наук, способствующей рациональному использованию экономических ресурсов вуза и направленной на оптимизацию и повышение эффективности деятельности академии, вовлечения всех субъектов образования в поиск и решение актуальных проблем.

Основные задачи: оптимизация структуры академии для обеспечения прозрачности и эффективности ее подразделений и их развития как центров ответственности; совершенствование нормативной и методической базы, регламентирующей использование кадровых, финансовых, информационных и материально-технических ресурсов для эффективного управления вузом; развитие системы управления качеством на всех уровнях управления академией; обеспечение условий для формирования корпоративной и организационной культуры академии.

Финансово-экономическая и инфраструктурная деятельность. Цель: создание системы управления финансово-экономической и хозяйственной деятельностью академии, направленной на эффективное использование бюджетных средств, обеспечивающей полноценное исполнение муниципального задания и увеличение внебюджетных доходов, научно-исследовательской и инновационной деятельности; формирование и развитие инновационной инфраструктуры академии в условиях нового социокультурного пространства.

Основные задачи: обеспечение рационального использования закрепленного за академией хозяйственно-имущественного комплекса в связи с разработкой и реализацией концепции нового социокультурного пространства академии; обеспечения условий для внедрения в образовательный процесс академии современных технологических решений, средств обучения и

функционирования пространства; осуществление перспективного и оперативного планирования финансовой деятельности академии на условиях прозрачности, достоверности, доступности и полноты; создание прозрачной системы оплаты труда сотрудников и развитие экономического механизма стимулирования деятельности преподавателей, сотрудников и студентов академии; расширение перечня дополнительных платных образовательных услуг академии через вовлечение всех субъектов образования в формирование финансово-экономической модели развития академии.

Социальная и молодежная политика академии. Цель: формирование у обучающихся в Екатеринбургской академии современного искусства коллективных и личностных норм поведения, основанных на принципах современного российского гражданского общества.

Основные задачи: развитие и совершенствование системы студенческого самоуправления, формирование личностей студенческих лидеров и студенческой корпоративной культуры; формирование и развитие академических традиций, развитие студенческого спорта, укрепление здорового образа жизни; развитие способностей обучающихся к культурному взаимопризнанию, межкультурного взаимодействия, умения жить в поликонфессиональной среде в связи с развитием модели творческих студий и реализации проекта АртИнкубатора для поддержки творческих инициатив в условиях городского культурного пространства; создание условий для эффективной адаптации выпускников академии в городском культурном пространстве, проведение мониторинга их профессионального роста через осуществление деятельности Совета выпускников академии; расширение партнерских связей академии в связи с формированием Попечительского совета академии.

Профориентационная деятельность. Цель: планомерное, целенаправленное формирование контингента абитуриентов, сориентированных на получение образования в академии.

Основные задачи: модернизация и продвижение сайта академии как наиболее прогрессивного источника информации о вузе, продвижение бренда вуза в социальных сетях; разработка и реализация системы мер по брендированию и продвижению академии как инновационно-культурно-образовательного центра в сфере культуры и искусства города; активизация рекламной деятельности с использованием современных телекоммуникационных технологий; разработка и реализация совместных проектов с общеобразовательными школами и школами искусств, с выпускниками школ Екатеринбурга.

Проектная деятельность. Цель: реализация принципа инновационности образования – практическая вовлеченность преподавателей и студентов ЕАСИ в городские социокультурные проекты, представление новейших культурных трендов, и, как следствие, формирование нового культурного пространства города.

Основные задачи: интенсификация проектной деятельности преподавателей и студентов академии; обеспечение условий по организации на базе академии сетевого взаимодействия организаций (проектов) в сфере культуры и искусства; реализация головного проекта академии: обеспечение выпускниками академии эффективного внедрения информационных технологий в работу организаций культуры, сопровождение работы сайтов и создание творческих проектов с использованием современных мультимедийных средств; реализация сопровождающих проектов академии с использованием технологии проектного менеджмента: поддержка общегородских проектов и разработка пилотных «культурных» проектов для города Екатеринбурга.

Ожидаемые результаты изложенного: устойчивое инновационное развитие Екатеринбургской академии современного искусства как эффективного вуза; модернизация академии как вуза, ориентированного на реализацию муниципальной культурной политики города Екатеринбурга;

формирование уникального узнаваемого бренда Екатеринбургской академии современного искусства через создание и продвижение оригинальных образовательных технологий, разработку и реализацию социокультурных проектов; формирование и реализация комплекса инновационных проектов в области современного искусства городского культурного пространства; качественное развитие кадрового корпуса культурных институций города Екатеринбурга, подготовка высококвалифицированных специалистов как производителей и потребителей новейших услуг сферы культуры и, как следствие, формирование нового культурного пространства города Екатеринбурга.

Список использованных источников / References

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Минобрнауки РФ от 13.01.2010 № 7 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 14.
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата). Приказ Минобрнауки России от 12.03.2015 № 207 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.03.2015).
3. О создании муниципального образовательного учреждения культуры высшего профессионального образования «Екатеринбургская академия искусств (институт)». Постановление Главы Екатеринбурга от 20.06.2006 № 558 [Электронный ресурс]. – URL: http://easi.ekaterinburg.pf/files/postnovlenie_glavyi_goroda_00126.pdf (дата обращения: 27.01.2016).
4. Правовые основы государственного и муниципального управления: колл. науч. моногр. / А. А. Пронин, И. Н. Иваненко, А. С. Чуева; под общ. ред. проф. М. А. Сурхаева. – Махачкала : НИЦ «Инноватика», 2015. – 136 с.
5. Пронин А. А., Петрова Л. Е., Занин М. В., Бурлуцкая М. Г. Независимая оценка качества оказания услуг организациями в сфере культуры (екатеринбургский эксперимент) // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 1. – Ч. 1. – С. 187-191.
6. Пронин А. А., Петрова Л. Е. Независимая оценка качества работы муниципальных учреждений культуры (опыт г. Екатеринбурга) // Социогуманитарные, естественные, технические и медицинские науки: новые ракурсы развития: сборник трудов Международной научно-практической конференции, 16 октября 2015 г. / под науч. ред. доцента О. П. Чигишевой. – Ростов-на-Дону : Изд-во Международного исследовательского центра «Научное сотрудничество», 2015. – С. 44-53.
7. Пронин А. А. Опыты авангарда: от утопии к практикам повседневности // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2015. – № 3. – С. 121-122.
8. Стратегический план развития муниципального образования «город Екатеринбург» до 2020 г. [утв. решением Екатеринбургской городской думы от 26.10.2010 № 67/30]

[Электронный ресурс]. – URL: <http://екатеринбург.рф/официально/стратегия> (дата обращения: 27.01.2016).

9. Эффективный менеджмент в сфере культуры: материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Екатеринбург, Екатеринбургская академия современного искусства, 30 октября 2014 г.) / отв. ред. А. А. Пронин. – Екатеринбург : Изд-во Екатеринбургской академии современного искусства, 2014. – 128 с.

10. Akhymova I., Burlutskaya M., Zanin M., Petrova L., Pronin A. Analysis of Consumer Needs for Cultural Services among Industrial District Residents // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – Vol. 214C: Worldwide trends in the development of education and academic research, 15–18 June 2015. – 2015. – P. 805-814.

Информация об авторах:

Пронин Александр Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела, Екатеринбургская академия современного искусства (Екатеринбург, Россия).

Занин Михаил Витальевич, кандидат педагогических наук, Екатеринбургская академия современного искусства (Екатеринбург, Россия).

Секция 3. Инновационная деятельность в учебном процессе

Section 3. Innovative activity in the educational process

**Подготовка магистрантов в свете преемственности
дошкольного и начального образования**

Лариса Григорьевна Лисицкая

Армавирский государственный педагогический университет

Аннотация. Автор статьи рассмотрел современную ситуацию развития образования через призму требования специалистов в области образования. Введение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования подняло на новый уровень данную ступень развития и образования детей дошкольного возраста. Следовательно, появляется потребность в специалисте, способном видеть нити, соединяющие два начальных этапа образования, способном осуществлять эти виды образования и проводить идеи преемственности дошкольного и начального образования. Содержание статьи – отражение возможностей в решении задач, поставленных современной ситуацией в образовании.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, магистерская программа, магистр, предшкольное образование, преемственность, профессиональный стандарт педагога.

**Preparing undergraduates within succession
of preschool and primary education**

Larisa Lisitskaya

Armavir State Pedagogical University

Abstract. The author reviewed current situation of educational development through the prism of the requirements to the specialists in the field of education. Introduction

of the Federal state educational standards of preschool education has risen preschool education of children to a new level of its development. Consequently, there is a need for a specialist able to see the threads that connect two initial phases of education, implement these types of education and pursue the idea of continuity of preschool and primary education. The content of the article is a reflection of the possibilities in solving the tasks set by the present situation in education.

Keywords: federal state educational standard of preschool education, Master's degree program, master, preschool education, continuity, teacher`s professional standard.

Современная ситуация развития образования выдвигает требование к созданию организационного и содержательного единства, преемственности и взаимосвязи всех звеньев образования, в том числе дошкольного и начального. Выдающийся детский психолог Д. Б. Эльконин указывал на внутреннюю общность дошкольного и младшего школьного возрастов (при всех, порой радикальных различиях и даже противоречиях между ними). Это давало ученому основание считать, что дети 3-10 лет должны жить общей жизнью, развиваясь, воспитываясь и обучаясь в едином культурно-образовательном пространстве. В современной России благодаря развитию вариативного образования эта идея воплощается в жизнь. Возникают учреждения образования, предназначенные для удовлетворения постоянно изменяющихся индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей детей. Вместе с общеобразовательными школами и детскими садами учреждения дополнительного образования детей составляют разноуровневую и целостную образовательную систему, индивидуализирующую образовательный путь ребенка в рамках единого социокультурного и образовательного пространства страны. Приоритетами в образовании становятся:

- новое восприятие научного знания с его ярко выраженной тенденцией к многообразию и овладение специализированными языками наук в малых группах юных исследователей;

- преемственность содержания различных видов образования с учетом эволюции личностного сознания ребят и развития всего многообразия форм их жизнедеятельности.

Все это требует подготовки педагогов, владеющих технологиями преемственности дошкольного и начального образования, знаниями современных концепций дошкольного образования, способных к мобильности, самообразованию в условиях постоянно развивающейся и модернизирующейся системы образования в России. Среди перечисленных задач, предполагающих изучение различных концепций, названо «дошкольное образование». Этот термин распространен во всем мире, но для российских педагогов он еще не совсем привычен. Закономерен вопрос: что это такое? Можно предположить, что дошкольное образование – это подготовка детей к школе, которая осуществляется в детских дошкольных учреждениях, то есть в детских садах. Но далеко не все дети посещают детские сады, родители вправе выбрать альтернативные формы организации детей: домашнее воспитание, присутствие няни, центр развития ребенка и т.д. Это приводит к тому, что дети приходят в школу, во-первых, с разным уровнем подготовки, во-вторых, с разным уровнем социализации. Учителя начальных классов отмечают, что, в начальную школу приходят дети с навыками чтения и счета, но при этом у 35-40% из них не развита мелкая моторика, у 60% – устная речь, у 70% первоклассников не сформировано умение организовывать свою деятельность. В этих условиях одним из направлений решения проблемы может стать обращение к вариативным формам работы с дошкольниками по единым программам, определяющим дошкольное образование как образование детей старшего дошкольного возраста с целью обеспечения равных возможностей для последующего обучения в начальной школе. Дошкольное образование должно выровнять стартовые возможности детей дошкольного возраста при поступлении в 1-й класс; должно способствовать развитию мотивационной сферы ребенка, его интеллектуальных и творческих сил, с сохранением

психического и физического здоровья; должно обеспечить преемственность дошкольного и начального образования.

Предшкольное образование может осуществляться в организациях, которые имеют в качестве основной цели – образование (например, ДОО, Центры развития ребенка, учреждения дополнительного образования, школы и др.), а это значит, что выпускники данной магистерской программы могут найти работу в перечисленных образовательных учреждениях. Результатом предшкольного образования должна стать готовность ребенка к дальнейшему развитию – социальному, личностному, познавательному, появление у него осмысленного и систематизированного первичного знания о мире.

Меняющаяся политика в сфере образования ставит перед педагогами задачи подготовки специалиста, отвечающего требованиям времени и общества. В связи с этим кафедра педагогики и технологий дошкольного и начального образования Армавирского государственного педагогического университета начинает подготовку магистрантов по магистерской программе «Дошкольное и начальное образование: технологии преемственности, стратегии развития». Цель программы: углубление базовых теоретических знаний и повышение уровня профессиональной компетентности магистрантов в вопросах непрерывного дошкольного и начального образования для обеспечения преемственности в развитии ребенка. Программа обеспечивает углубление компетенции магистрантов в вопросах социокультурного, познавательного и личностного развития старших дошкольников, вариативного педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольного и начального образования.

Подготовка к приему в магистратуру началась задолго до нового учебного года. Необходимость этого шага была продиктована требованием времени, потребностями государства, общества и личной заинтересованностью бакалавров и специалистов, нынешних выпускников и выпусков прошлых лет в получении дальнейшего качественного образования. Мы четко понимали, что

открытие магистерской программы расширит горизонты для наших выпускников и даст им возможность

- окончить магистратуру и подняться на вторую ступень высшего образования или приобрести второе высшее образование;

- поменять при желании индивидуальную траекторию своего обучения в соответствии с требованиями рынка труда;

- получить фундаментальную подготовку, а также инструментальные, практические знания и навыки, которое высоко ценят любые современные работодатели;

- устроиться с дипломом магистра на престижную и высокооплачиваемую работу.

Следовательно, магистр по основной образовательной программе «Дошкольное и начальное образование: технологии преемственности, стратегии развития» должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

- в области педагогической деятельности:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы;

- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их образовательным потребностям;

- организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

- научно-исследовательская деятельность;

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и образования с использованием современных методов и технологий [3].

Образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы всех видов практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Результаты освоения ООП магистратуры определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. В связи с утверждением Минтруда России профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», который стал основой для работодателей «при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда» [1], перед нами встала задача соотношения обобщенных трудовых функций, определенных профстандартом, и перечнем компетенций ФГОС ВО.

Профессиональный стандарт педагога, прежде всего, характеризует обобщенные трудовые функции: требования к образованию и обучению, к опыту практической работы, называет особые условия допуска к работе, затем описывает общепедагогические функции в области обучения, воспитательной и

развивающей деятельности. Описание этих функций представлено через классификацию трудовых действий, необходимых умений и знаний. Этот материал является основой для всех учителей и воспитателей, ведущих «педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» [1].

Мы проанализировали необходимые знания и умения воспитателя и учителя (по профстандарту) по реализации программ дошкольного и начального общего образования и те компетенции, уровень сформированности которых в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования [4] мы должны проверить в ходе государственной аттестации.

Анализ показал, что профессиональный стандарт предъявляет требования и к знаниям, и к умениям, кроме того документ перечисляет трудовые действия. Поскольку есть раздел, отражающий педагогическую деятельность учителя, реализующего программу начального общего образования, то необходимые умения и знания имеют достаточно конкретный характер. «Необходимые умения» отражают умения реагировать на обращения детей и помогать им в решении серьезных личных проблем; ставить учебные задачи и организовывать их решение в соответствии с уровнем развития детей младшего возраста; корректировать индивидуальную образовательную траекторию младших школьников. «Необходимые знания» связаны со знанием теории обучения, воспитания и развития детей младшего школьного возрастов; Федеральных государственных образовательных стандартов и содержания примерных основных образовательных программ; образовательных технологий; обобщенных способов деятельности и системы знаний о природе, обществе, человеке, технологиях; особенности региональных условий.

Федеральный государственный образовательный стандарт направлен, на наш взгляд, на проверку компетенций, т.е. способностей применять знания,

умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Мы видим, что выполнение требований профессионального стандарта в области образования, воспитания и развития детей дошкольного и младшего школьного возраста невозможно без владения компетенциями, связанными с уровнем развития мышления, с устной и письменной речью, с компьютерными и информационными технологиями, наряду со всеми другими педагогическими технологиями, со знанием иностранного языка как источника получения новой информации.

Таким образом, «государство возлагает большие надежды на профессиональный стандарт педагога, который должен отвечать требованиям реформирования системы образования, стать гарантом повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень, помочь в отборе педагогических кадров в учреждения образования» [2]. Следовательно, мы видим необходимость подготовки таких педагогических кадров, знания и умения которых соответствовали бы требованиям Профессионального стандарта, уровень соответствия которых определяется перечнем компетенций, представленных в Федеральных государственных образовательных стандартах.

Список использованных источников / References

1. Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 19.01.2016).
2. Ткаченко И. В., Лисицкая Л. Г. Профессиональный стандарт педагога: ступени психолого-педагогической и информационно-коммуникационной подготовки : моногр. – Армавир : РИО АГПА, 2014. – 112 с.
3. ФГОС ДО. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.edu.ru/db/portal/obschee/> (дата обращения: 19.01.2016).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://fgosvpo.ru> (дата обращения: 19.01.2016).

Информация об авторе:

Лисицкая Лариса Григорьевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и технологий дошкольного и начального образования, Армавирская государственная педагогическая академия (Армавир, Россия).

Технология формирования морфемных умений младших школьников с задержкой психического развития

Лариса Николаевна Мочалова, Ирина Анатольевна Посыпанова

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя школа

№ 95 г. Архангельска

Аннотация. В статье представлено теоретическое обоснование актуальности проблемы формирования морфемного анализа у младших школьников с задержкой психического развития в условиях введения нового федерального образовательного стандарта, дано описание особенностей морфемных умений младших школьников с ЗПР, поэтапно описана педагогическая технология формирования морфемного анализа у данной категории детей, предложены варианты дидактических игр и упражнений, показаны качественные изменения морфемных умений младших школьников с ЗПР после этапа реализации предложенной технологии.

Ключевые слова: задержка психического развития, морфемный анализ, технология, алгоритмизация.

Formation technology of morphemic abilities by younger schoolchildren with mental retardation

Larisa Mochalova, Irina Posypanova

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

Municipal budget educational institution secondary school No 95 in Arkhangelsk

Abstract. The paper presents theoretical substantiation for the acutness of the morphemic analysis formation by younger schoolchildren with mental retardation in the conditions of introduction of the new federal educational standard. Description of the peculiarities of the morphemic abilities of younger schoolchildren with mental retardation is given; pedagogical technology of morphemic analysis formation with

this category of children is gradually described; variants of didactic games and exercises are offered; qualitative changes of morphemic abilities of younger schoolchildren with mental retardation after the implementation phase of the proposed technology are shown.

Keywords: mental retardation, morphemic analysis, technology, algorithmization.

В лингвистике морфологическая система рассматривается как система языковых знаков или морфем и моделей их сочетаемости. В связи, с чем существует несколько видов лингвистического анализа: формообразовательного, словообразовательного и собственно морфемного [1; 2; 3]. Существует несколько вариантов классификации морфем, исходя из их функции: корневые, аффиксальные, суффиксальные, префиксальные, нулевые, словообразовательные, словоизменительные, уменьшительные, интерфиксы и т.д. В школьной практике используется общая классификация морфем по их роли в выражении значения слова: корень, приставка, суффикс и окончание [5]. Соответственно обучение основам морфемики происходит через отработку навыков разбора слова по составу.

Учащиеся с задержкой психического развития (ЗПР) по данным Аналитического управления Аппарата Совета Федерации России составляют примерно 50% от количества всех учащихся, нуждающихся в коррекционной помощи. Особое внимание к данной категории детей вызвано их большой численностью, и тем, что при создании специальных условий они имеют возможность освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС второго поколения. Поэтому остаются актуальными вопросы определения специальных условий, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса детей с ЗПР, особенно в области овладения родным языком.

Большинство ученых, занимающихся рассмотрением проблем развития морфемного анализа у школьников с ЗПР, подчеркивают важность, и необходимость овладения этим видом языкового анализа для последующего

усвоения орфографических правил и коррекции дизорфографии. Знания о морфемном составе слова необходимы для решения грамматических и орфографических задач; развития речи посредством обогащения лексического запаса на основе представлений о словообразовании, анализа использования морфем в коммуникативных целях; развития мыслительных операций: анализа, синтеза, моделирования, абстрагирования, сравнения при разборе слов по составу, подборе однокоренных слов. Особенности морфемных умений проявляются у детей с ЗПР уже в младшем школьном возрасте. Так Л. Ф. Спирина, А. А. Хохлова отмечали, что учащиеся с задержкой испытывают затруднения при подборе однокоренных слов и при попытке образовывать новые слова, морфологические частицы смешиваются на протяжении довольно долгого периода, что приводит к недифференцированному использованию слов [6]. Это было подтверждено нашим исследованием (Л. Н. Мочалова, И. А. Посыпанова, 2015), в котором были выделены следующие особенности морфемного анализа младших школьников с ЗПР: восприятие разбора слова по составу как морфологического или как фонетического; недостаточность знаний, несформированность терминологической базы; необходимость дозированной помощи при выполнении заданий по морфемному анализу; ошибки в порядке следования морфем; выделение морфем, не существующих в русском языке; игнорирование морфем, даже таких значимых, как корень; игнорирование лексического значения корня; отсутствие выделения основы или нулевого окончания, ошибки в выделении самой основы; наибольшее количество ошибок при разборе сложных по морфемному составу слов.

При этом создается ситуация, в которой школьник с ЗПР, с его недостаточным уровнем языковой компетенции поставлен перед необходимостью решать достаточно сложные лингвистические задачи. Современная методика, опираясь на два главных направления: системно-деятельностного и личностно ориентированного подхода, решить указанные трудности не может, поскольку она лишь называет учителю способы обучения

детей и не раскрывает алгоритмизированную последовательность действий, необходимых для успешной работы учеников в рамках того или иного способа и метода. На наш взгляд решение проблемы следует искать в корректировке самой технологии обучения.

Под педагогической технологией мы понимаем совокупную систему по конструированию образовательного процесса на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции, определяющая специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, направленную на планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса [4].

Разложение процесса усвоения знаний на цепь последовательных звеньев-операций позволяет учителю более гибко отзываться на образовательные нужды и возможности каждого ученика за счет того, что появляется возможность отслеживать все этапы продвижения к намеченной цели и чутко реагировать на возникающие трудности как личностного, так и учебного характера, вовремя корректируя процесс обучения.

Нами была разработана технология формирования морфемных умений у младших школьников ЗПР, необходимых для развития морфемного анализа. Эта технология была реализована при обеспечении следующих *коррекционно-педагогических условий*:

- организации педагогического процесса, с включением алгоритмизации деятельности;
- поэтапного формирования понятий морфемики в соответствии с закономерностями онтогенетического развития;
- использования словообразовательных моделей;
- объяснения учащимся семантического значения морфем;
- уточнения и систематизации, формирования базовых грамматических понятий морфемного анализа;

- разработки комплекса дидактических упражнений на алгоритмической основе, направленных на обучение морфемному анализу школьников с ЗПР.

Технология формирования морфемных умений включала три этапа.

Первый этап – подготовительный. Целью работы с детьми является систематизация, уточнение основных понятий (корень, суффикс, окончание, приставка, основа, состав слова) и обозначения элементов в схемах (□[^]□). На данном этапе отрабатывается порядок следования морфем.

Данный этап являлся самым трудным, так как детям тяжело усвоить все понятия, даже если ранее они были изучены. Для занятий детям необходимо завести отдельную тетрадь, в которой выполняются все упражнения, вести словарик в конце тетради, где записываются определения и примеры морфем. Самостоятельная работа включает в себя следующие задания: нарисовать схемы всех частей слова в порядке их следования, привести пример к каждой части слова, дописать определение. Ниже приведены примеры заданий данного этапа работы:

1) Будь внимателен к словам, отыщи в них корень сам:

Лес, лесок, лесной, лесник. Снеговой, снег, снежинка.

2) Один – много.

Дятел стучит. —————> Дятл□ стуч□.

Собака рычит. —————> Собак□ рыч□.

Иволга свистит. —————> Иволг□ свият□

3) Спишите слова, выделите приставки. Устно объясните свой выбор по двум признакам. (Выделение корня и подбор слов с данной приставкой).

Безоблачный, выписать, водиться, списать, побелить, заморозки, приезд, переход.

Второй этап – формирующий. Направлен на самостоятельное составление алгоритма в процессе специально организованной деятельности.

Вся работа строится на основе самостоятельной догадки и выведения правил детьми, при необходимости можно задавать уточняющие или

наводящие вопросы. В начале работы совместно с детьми разрабатывается алгоритм морфемного членения слова. На одном примере составляется план-схема по разбору слов. Данная работа проходит для детей легко, потому что они «выводят» правило неосознанно, на основе имеющихся у них знаний. Далее на этом же уроке несколько учеников могут проанализировать слова по данному алгоритму.

Один из главных моментов обучения любому умению - это осознание детьми необходимости этого умения. Поэтому первоначально с детьми повторяется цель изучения разбора слова по составу: чтобы верно писать слова и узнать значение слова. Дети без труда запоминают маленький стишок: «Если знаешь части слова, то напишешь их толково!» и вспоминают, что с помощью корней можно догадаться о лексическом значении слова.

Следующим структурным элементом, необходимым при изучении нового материала, является актуализация знаний. На данном этапе педагог с детьми должен повторить основные понятия, изученные на предыдущих уроках: корень, суффикс, приставка, окончание и основа; вспомнить порядок их следования; графические знаки обозначения. Именно знание определений и порядка их следования поможет в дальнейшем детям верно составить алгоритм.

Основной структурный компонент урока должен быть направлен на самостоятельное «выведение» алгоритма детьми при помощи учителя. Дети, основываясь на собственном опыте и собственных знаниях, составляют алгоритм разбора слова по составу. При этом учитель ни разу не предоставляет им «готовых» пунктов этого алгоритма. Первым пунктом алгоритма является выделение окончания. Самым первым умением, которому обучаются дети - это выделение окончания исходя из категорий единственного и множественного числа. Данным умением дети овладевают еще во втором классе. Поэтому данный пункт является самым легким. Здесь учитель акцентирует внимание на том, что происходит со словом: изменение, изменяется. При необходимости можем задать наводящий вопрос: «Вспомните определение основы», после чего

подводим к выводу: «Основа – это все кроме окончания, значит, после окончания выделяем основу». Далее задаем вопрос: «Что мы можем выделить дальше?», при затруднении учитель может предложить детям вспомнить, что еще они делали на прошлых уроках. Дети отвечают, что выделяли суффикс, приставку, т.е. перечисляют все подряд. Учитель может направить детей вопросом: «Какая часть слова самая главная?». Сильные ученики сразу предложат выделить корень, потому что он показывает нам значение слова. Для этого нужно подобрать однокоренные слова. Данный навык у детей также сформирован во втором классе и автоматизирован на предшествующих занятиях. Здесь необходимо акцентировать внимание на том, что важно подбирать несколько однокоренных слов, потому что в корне могут встретиться беглые и чередующиеся согласные. Дальнейшая работа проходит быстро, потому что нужно только вспомнить, что пишется первым суффикс или приставка. Важно напомнить детям, как выделять суффиксы и приставки. Для этого необходимо подобрать несколько слов с такой же приставкой или суффиксом. Сделать это несложно, можно просто попросить детей доказать, что такая приставка или суффикс существует. Дети интуитивно начинают приводить примеры слов с данными приставками или суффиксами. Важно в урок включить этап закрепления полученных знаний. Необходимо удостовериться, что школьники могут проследовать по всем пунктам алгоритма, не упуская ключевых моментов.

Далее по данному алгоритму проводится вся дальнейшая работа. У каждого ребенка должна быть таблица-алгоритм, такая же таблица, в увеличенном виде, всегда висит в классе. Для закрепления полученных знаний и умений используются разработанные дидактические упражнения. Каждое упражнение выполняется соответственно алгоритму. Например, упражнение запишите слова под схемой. Для того, чтобы записать слово под какой-либо схемой, необходимо записать слово, затем разобрать его, тем самым проверить правильность своей догадки.

Третий этап – этап автоматизации. На данном этапе педагог на уроках русского языка и других уроках применяет упражнения из разработанного нами комплекса. Третий этап был направлен на отработку разбора слова по составу в порядке следования алгоритму. Работа велась по двум линиям усложнения. Первая линия – усложнение в плане уменьшения визуально-логических опор. Вначале дети выполняли упражнения по образцу, затем восстанавливали правильную последовательность и наконец, анализировали новые слова. Например:

1) Отметь слова, построенные по схеме $\neg \wedge \circ$.

Прочитай. Правильно ли разобрано слово?

2) Отгадай слова

Корень мой находится в цене.

В очерке найди приставку мне.

Суффикс мой в тетрадке все встречали.

Вся же – в дневнике я и в журнале. (оценка)

3) С помощью приставок и суффиксов образуй указанные в скобках части речи.

Радость – ... (прил.), ездить – ... (сущ.), доблесть – ... (прил.), читать – ... (сущ.), строить – ... (сущ.), дружить – ... (сущ.).

4) Подбери к картинке слово. Разбери по составу. Составь его схему.

Вторая линия - усложнение дидактического материала, т.е. количества морфемных единиц в словах. Первые слова состоят из корня и окончания, далее переходят к словам, имеющим приставку, затем добавляют слова, имеющие суффикс, самым сложным уровнем являются слова, содержащие весь спектр морфем.

1). *Отработка понятий окончание и основа.*

Составь словосочетания. Корень: мелк, окончания: ие, ая, ое, ий

деньги

тарелка

почерк

душа

озеро

река

поступок

буква

2). *Отработка понятий корень и родственные слова.*

Зачеркни лишнее слово.

А) Позолота, золотить, злой, золотой.

Б) Серебриться, сердиться, серебро, серебряный.

В) Розарий, розочка, проза, роза.

3). *Отработка понятия приставка.*

Замени два слова одним с тем же значением. Разбери его по составу.

а) стал светлым –

б) стал умным –

4). *Отработка понятия суффикса.*

Напиши слова с суффиксами -ущ-, -ющ-, -оват-. выдели части слова.

Очень большой – большущий, очень хитрый –, очень толстый –

Чуть-чуть кислый – кисловатый, чуть-чуть горький –, чуть-чуть сладкий –

5). *Отработка всех морфем.*

Давайте попробуем вырастить дерево. Внизу даны корни слов. Ваша задача «обрастить» их суффиксами и приставками. Полученные слова записать. Выделить части слова.

Ваша задача – определить каким знаком заменили каждую часть слова и доказать это.

Разработанная и апробированная технология по формированию морфемных умений оказалась эффективной: при выполнении заданий школьники экспериментальной группы допускали меньше специфических

ошибок характерных для детей с ЗПР, качество выполнения улучшалось при самоконтроле. К выполнению заданий дети приступали сразу после инструкции, но часто отвлекались на внешние раздражители. Пробы выполняли с установкой на точность работы. При разборе слов чаще выделяли типичные суффиксы, приставки, окончания. Чаще всего пользовались изученным алгоритмом разбора слова по составу. Простые по морфемному составу слова разбирались безошибочно. Однако слова, более сложные по морфемному составу все же разбирали с ошибками и недочетами.

Таким образом, предложенная технология достаточно эффективна, так как в условиях самостоятельного выведения алгоритма, постоянном контроле применения алгоритма при реализации предложенного комплекса дидактических упражнений ребенок не только анализирует слово и его элементы, но и синтезирует полученную информацию. Возникает возможность проследить точную последовательность операций необходимых для анализа. Этому так же способствовал подготовительный этап, на котором отрабатывались базовые понятия: корень, приставка, суффикс, окончание и основа.

Список использованных источников / References

1. Земская Е. А. Словообразование как деятельность / Отв. Ред. Д. Н. Щмелев. – Изд. 4-е. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
2. Иткин И. Б. Русская морфонология. – М. : Гнозис, 2007. – 272 с.
3. Кубрякова Е. С. Основы морфологического анализа: На материале германских языков. Изд. 2-е. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 328 с.
4. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М. : Народное образование, 1998. – 139 с.
5. Сергеева Л. Д. Формирование операций морфемного анализа у младших школьников с общим недоразвитием речи : автореф. дисс. ... канд. б. наук. – Москва, 2008. – 23 с.
6. Хохлова А. А. Формирование словообразования у младших школьников с задержкой психического развития в процессе логопедической работы : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1999. – 310 с.

Информация об авторах:

Мочалова Лариса Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова (Северодвинск, Россия).

Посыпанова Ирина Анатольевна, учитель, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя школа № 95 г. Архангельска (Архангельск, Россия).

Применение гибридных технологий параллельного программирования в расчетной системе Spectrum¹

Константин Александрович Рыбаков

Московский авиационный институт

(национальный исследовательский университет)

Аннотация. Описываются новые возможности расчетной системы Spectrum, связанные с применением гибридных технологий параллельного программирования, т.е. при одновременном использовании центрального процессора и графических процессоров видеоадаптеров для расчетов, требующих значительных вычислительных ресурсов.

Ключевые слова: гибридные технологии, матричная алгебра, параллельные вычисления, программное обеспечение, теория управления, спектральный метод.

The use of hybrid parallel programming technologies in the calculation system Spectrum

Konstantin Rybakov

Moscow Aviation Institute (National Research University)

Abstract. New possibilities of the calculation system Spectrum connected with the use of hybrid technologies of parallel programming, i.e. while simultaneous use of the central processor and graphic processors of video adapters for calculations requiring significant computing resources are described.

Keywords: hybrid technology, matrix algebra, parallel calculations, software, control theory, spectral method.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проекты № 12-08-00892-а, 16-07-00419-а).

Расчетная система Spectrum предназначена для решения различных задач теории управления спектральным методом [1;5]. Спектральный метод основан на представлении функций, линейных операторов и линейных функционалов спектральными характеристиками – векторами и матрицами, образованными коэффициентами разложения функций по биортонормированным или ортонормированным функциям. К основным задачам, решаемым с помощью Spectrum, следует отнести задачи анализа, синтеза и идентификации детерминированных и стохастических динамических систем [2; 3; 4]. Расчетная система Spectrum применяется как для научных расчетов, так и в учебном процессе при проведении лабораторных работ по курсу «Теория управления» и специальным курсам.

Основные операции, выполняемые при использовании спектрального метода, – операции с матрицами и целью работы является дополнение расчетной системы Spectrum библиотеками функций работы с матрицами, использующими современные технологии параллельного программирования для центральных процессоров и процессоров графических адаптеров. Для корректной работы Spectrum необходимо реализовать следующие функции: сложение, вычитание, умножение на число, умножение, возведение в степень с натуральным показателем, нахождение коммутатора, тензорное умножение, транспонирование, нахождение обратной матрицы, вычисление определителя, нахождение решения системы линейных уравнений. Размеры матриц ограничены только моделью памяти для 32-битных или 64-битных приложений.

Расчетная система Spectrum разработана в среде программирования Borland Delphi (для текущей версии используется Borland Delphi 7). При разработке дополнительных библиотек использовались различные программные средства: компиляторы C++ из пакетов Microsoft Visual Studio Express 2012 с дополнением nVidia CUDA Toolkit 6.5, Intel Parallel Studio XE 2013; среда программирования Embarcadero Delphi 2010 с библиотекой

OmniThreadLibrary 3.02; среда программирования Borland Delphi 7 с библиотекой OpenCL for Delphi 1.2; различные пакеты функций матричной алгебры стандартов BLAS (Basic Linear Algebra Subprograms) и LAPACK (Linear Algebra PACKage).

Напомним перечисленные в библиотеки, разработанные ранее [5].

- Библиотека на Object Pascal / Delphi; среда программирования Embarcadero Delphi 2010 + OmniThreadLibrary 3.02.

- Библиотека на C++ с директивами OpenMP; компилятор из пакета Microsoft Visual Studio Express 2012.

- Библиотека на C++ с директивами автоматической параллелизации и векторизации; компилятор из пакета Microsoft Visual Studio Express 2012.

- Библиотека на C++, использующая технологию Microsoft Accelerated Massive Parallelism; компилятор из пакета Microsoft Visual Studio Express 2012.

- Библиотека на C++ с директивами OpenMP; оптимизирующий компилятор из пакета Intel Parallel Studio XE 2013.

- Библиотека на C++, использующая технологию Intel Threading Building Blocks; оптимизирующий компилятор из пакета Intel Parallel Studio XE 2013.

- Библиотека на C++, использующая технологию Intel Cilk Plus; оптимизирующий компилятор из пакета Intel Parallel Studio XE 2013.

- Библиотека на специализированном расширении C, использующая технологию nVidia CUDA; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + nVidia CUDA Toolkit 6.5.

- Библиотека на Object Pascal / Delphi и специализированном расширении C; среда программирования Borland Delphi 7 + OpenCL for Delphi 1.2.

В дополнение к ним был обеспечен доступ к готовым пакетам функций матричной алгебры BLAS и LAPACK. При этом использовались как классические, так и современные решения, оптимизированные для выполнения расчетов на высокопроизводительных многоядерных процессорах Intel и AMD,

а также процессорах графических адаптеров (платформы nVidia CUDA и OpenCL).

Библиотека для доступа к пакетам BLAS и LAPACK; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + BLAS + LAPACK 3.5.0 + CLAPACK 3.2.1.

Библиотека для доступа к пакетам BLAS и LAPACK; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + OpenBLAS 0.2.11.

Библиотека для доступа к пакетам BLAS и LAPACK библиотеки Intel Math Kernel Library; оптимизирующий компилятор из пакета Intel Parallel Studio XE 2013 (реализовано два варианта: с загрузкой одного ядра и с загрузкой всех ядер центрального процессора).

Библиотека для доступа к пакетам cuBLAS и CULA, использующим платформу nVidia CUDA; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + nVidia CUDA Toolkit 6.5 + CULA Dense R18.

Библиотека для доступа к пакету clBLAS (clAmdBLAS), использующему платформу OpenCL; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + AMD APP SDK 2.9 + clBLAS 2.2.

Библиотека для доступа к пакету AMP BLAS, использующему технологию Microsoft Accelerated Massive Parallelism; среда программирования Microsoft Visual Studio Express 2012 + AMP BLAS 1.0.

На базе перечисленных выше библиотек были сформированы две библиотеки функций матричной алгебры, использующие гибридные технологии параллельного программирования, которые позволяют одновременно задействовать центральный процессор и графические процессоры видеоадаптеров. Этот подход задействован только для операции умножения, как требующей значительных вычислительных ресурсов. Первый вариант задействует библиотеку на C++ с директивами OpenMP (оптимизирующий компилятор из пакета Intel Parallel Studio XE 2013) для центрального процессора, а для графических процессоров видеоадаптеров –

одну из перечисленных ниже в зависимости от имеющегося аппаратного обеспечения:

- Библиотека на C++, использующая технологию Microsoft Accelerated Massive Parallelism.
- Библиотека на специализированном расширении C; платформа nVidia CUDA.
- Библиотека на Object Pascal / Delphi и специализированном расширении C; платформа OpenCL.
- Выбор во втором варианте для центрального процессора:
- Библиотека для доступа к пакету OpenBLAS.
- Библиотека для доступа к пакету Intel Math Kernel Library (с загрузкой всех ядер центрального процессора).

Для графических процессоров видеоадаптеров во втором варианте есть следующая возможность выбора также в зависимости от имеющегося аппаратного обеспечения:

- Библиотека для доступа к пакету cuBLAS; платформа nVidia CUDA.
- Библиотека для доступа к пакету clBLAS; платформа OpenCL.
- Библиотека для доступа к пакету AMP BLAS, использующему технологию Microsoft Accelerated Massive Parallelism.
- Настройка на максимальную производительность может производиться как в автоматическом режиме, так и вручную.

Для оценки эффективности библиотек функций матричной алгебры тестирование проводилось на компьютерах с многоядерными процессорами Intel и AMD (10 наименований). При тестировании библиотек для графических адаптеров использовались адаптеры на базе nVidia, AMD и Intel (18 наименований).

Список использованных источников / References

1. Нестационарные системы автоматического управления: анализ, синтез и оптимизация / Под ред. К. А. Пупкова и Н. Д. Егупова. – М. : Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2007.

2. Пантелеев А. В., Рыбаков К. А. Методы и алгоритмы синтеза оптимальных стохастических систем управления при неполной информации. – М. : Изд-во МАИ, 2012.
3. Пантелеев А. В., Рыбаков К. А., Сотскова И. Л. Спектральный метод анализа нелинейных стохастических систем управления. – М. : Вузовская книга, 2015.
4. Рыбаков К. А. Идентификация стохастических систем в спектральной форме математического описания // Идентификация систем и задачи управления (SICPRO'15). X Международная конференция, Москва, 26-29 января 2015 г.: Тр. конф. – М. : Институт проблем управления РАН, 2015. – С. 1306-1334.
5. Рыбаков К. А., Клешнин В. Ю. Разработка библиотек матричной алгебры для расчетной системы Spectrum с применением технологий параллельного программирования // Научно-исследовательский и образовательный потенциал современной высшей школы. II Международная научно-практическая конференция. Ростов-на-Дону, 17 октября 2014 г. : Тр. конф. – Ростов-на-Дону: Научное сотрудничество, 2014. – С. 117-122.

Информация об авторе:

Рыбаков Константин Александрович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математической кибернетики, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) (Москва, Россия).

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Рукописи, представляемые в Международный журнал экономики и образования, должны быть оформлены в соответствии со следующими требованиями.

1. Статьи подаются в журнал через сайт www.eejournal.ru. Для этого необходимо зайти в раздел «Авторам», зарегистрироваться и выбрать опцию «Подать статью».

2. Статья должна быть тщательно отредактирована и вычитана автором (авторами). Формат А4, ориентация бумаги – книжная. Материалы предоставляются в редакторе Microsoft Word 2003/2007. Поля со всех сторон – 2 см. Шрифт «Times New Roman», без автоматического переноса, цвет – черный.

3. Объем статьи: 3000-5000 слов.

4. Структура статьи:

– по центру (кегель 14, междустрочный интервал – одинарный, полужирный шрифт) название статьи (8-10 слов), фамилия и инициалы автора (авторов); ученая степень, ученое звание; должность или академический статус; название учебного заведения или организации, адрес с указанием индекса; фамилия, имя, отчество, e-mail, и мобильный телефон автора, ответственного за связь с редакцией; информация об источниках финансирования; данные о возможном конфликте интересов;

– по ширине (отступ в одну строку, кегль 14, междустрочный интервал – одинарный), аннотация (150-200 слов) должна представлять собой краткое содержание статьи в соответствии с подзаголовками;

– по ширине (отступ в одну строку, кегль 14, междустрочный интервал – одинарный), ключевые слова (6-8 слов).

Метрические данные статьи будут переведены на английский язык редакцией журнала и будут входить в общий объем статьи.

Оригинальная научная статья должна содержать следующие четко определенные разделы: 1. «Введение»; 2. «Методология и методы исследования»; 3. «Результаты и дискуссия»; 4. «Заключение»; 5. «Литература»; 6. «Благодарности».

В разделе «Введение» необходимо сформулировать проблему или гипотезу исследования, определить цель и задачи.

В разделе «Теоретические основы исследования» акцент делается на анализе литературных источников, наиболее полно отражающих состояние и актуальные тенденции в развитии анализируемой проблематики.

В разделе «Методология и методы исследования» подробно описываются методологические основы проводимого исследования, обосновывается целесообразность выбора методов исследования, принимается во внимание соблюдение этических норм.

В разделе «Результаты и дискуссия» представляются результаты проведенного исследования, приводятся графики, таблицы, рисунки, позволяющие получить более полное представление о его ходе и сделанных выводах. Если статья носит чисто теоретический характер, то в данном разделе должен быть освещен собственный вклад автора в исследование данной темы.

В разделе «Заключение» подводятся общий итог проведенного исследования, обозначаются дальнейшие научные перспективы, возможности для использования полученных результатов в теории и практике.

В разделе «Литература» необходимо сослаться на 10-30 работ, при этом 25% цитируемых источников должны быть представлены на иностранном языке и не менее 25% источников должны быть опубликованы в течение последних 3-5 лет.

В разделе «Благодарности» автор выражает признание всем сторонам (спонсорам, руководству, коллегам и т.д.), участвовавшим в исследовательском процессе.

5. Рисунки, графики и диаграммы должны быть только черно-белыми, без цветных элементов и мелких (сплошных) заливок. Рисунки представляются в формате «.tif». Разрешение для черно-белых рисунков – не менее 300 dpi. Цветовой режим – CMYK.

6. Список использованной литературы формируется в соответствии с порядком цитирования источников в статье. Использование автоматических постраничных ссылок не допускается. Ссылка на соответствующий источник из списка литературы в тексте статьи должна быть представлена в квадратных скобках, например [1, с. 227]. Список использованной литературы необходимо оформлять в соответствии с Единым форматом оформления пристатейных библиографических списков в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008.

Правила рецензирования статей, присланных в Международный журнал экономики и образования:

1. Все научные материалы, присланные в редакцию Международного журнала экономики и образования, проходят обязательное внешнее и трехуровневое внутреннее рецензирование.
2. Внешнее рецензирование предполагает наличие внешней рецензии на предлагаемую к рассмотрению статью. Рецензент выбирается автором самостоятельно. Для всех категорий авторов, кроме докторов наук, рецензентом может быть кандидат наук в заявленной отрасли знаний, для авторов, имеющих степень доктора наук, рецензентом может выступать только доктор наук по соответствующему научному направлению. Данные внешнего рецензента будут указаны при публикации статьи.
3. Журнал работает по системе «быстрый отказ», что дает возможность автору статьи уже на 1-м этапе процесса рецензирования получить ответ об

отклонении статьи или передаче ее для дальнейшего рецензирования в течение одного дня. На данном этапе материалы проверяются в системе «Антиплагиат», определяется соответствие статьи профилю журнала, техническое соответствие требованиям оформления статьи и заявки, наличие внешней рецензии.

4. На втором этапе осуществляется непосредственное рецензирование статьи членами международного редакционного совета, которые проводят глубокую и всестороннюю оценку присланных материалов в соответствии с нормами и правилами, предъявляемыми журналом к статьям. Учитываются актуальность, оригинальность, новизна, научно-теоритическая и практическая значимость исследовательских результатов, дается содержательная оценка всех структурных составляющих рецензируемого научного материала.
5. Заключительный этап рецензирования проводится заместителем главного редактора, который оценивает соответствие статьи этическим и лингвистическим стандартам и выносит решение о: 1) принятии статьи к публикации; 2) принятии статьи к публикации с необходимостью незначительной доработки; 3) необходимости значительной доработки статьи и прохождения повторного рецензирования; 4) отклонении статьи.
6. При необходимости доработать статью автору направляются замечания, в соответствии с которыми ему необходимо доработать статью. После этого статья повторно направляется на рецензирование. При несогласии с рецензентом необходим мотивированный ответ. В случаях, когда у рецензента и автора возникает неразрешимый конфликт, главный редактор принимает окончательное решение.
7. Срок рецензирования статьи – 1 неделя. В зависимости от обстоятельств по просьбе рецензента он может быть продлен.

8. Процедура рецензирования является конфиденциальной. Автор может ознакомиться с рецензией, однако данные внутреннего рецензента не разглашаются, это возможно лишь при письменном согласии рецензента.
9. Отклоненные статьи к повторному рассмотрению не принимаются.
10. Оригинальные тексты рецензий хранятся в редакции журнала в течение трех лет.

Публикационная этика

Работа редакции и рецензентов Международного журнала экономики и образования регламентируется главой 70 ГК РФ «Авторское право» и международными стандартами в области этики международных публикаций, разработанными Комитетом по этике научных публикаций (COPE), с которыми можно ознакомиться по ссылке www.publicationethics.org/resources/international-standards. Также принимается во внимание опыт ведущих мировых издательств и международных журналов в отношении данного вопроса.

Международный журнал экономики и образования напоминает авторам, что при написании статей следует принимать во внимание ряд следующих важных ограничений морально-этического характера:

Авторство. Авторы и соавторы статьи несут полную ответственность за предоставляемые материалы. Порядок указания авторов и соавторов статьи согласуется ими самостоятельно. Главный редактор и заместитель главного редактора имеют право запросить информацию, подтверждающую вклад основного автора и соавторов в написание статьи, чтобы минимизировать случаи включения в их число лиц, не имеющих прямого отношения к проведенному исследованию, которыми, например, могут быть финансовые спонсоры, руководители коллективов. Их следует упомянуть в разделе «Благодарности», а не причислять к авторской группе.

Конфликт интересов. Конфликт интересов между сторонами, участвующими в процессе рецензирования, может возникнуть из-за совместного участия в

финансовой, служебной, научной и иной деятельности. Все возможные нюансы, затрагивающие чьи-либо интересы, должны быть пояснены главному редактору в Сопроводительном письме и, в конечном итоге, соблюдены. Личные интересы не должны иметь места при принятии решения касательно представленной публикации.

Соблюдение прав и конфиденциальность. При проведении эмпирических исследований необходимо сохранять конфиденциальность диагностической информации, она не подлежит разглашению без наличия письменного согласия организаций, в которых проводится эксперимент, испытуемых или их родителей, опекунов и т.д. в случае с несовершеннолетними испытуемыми. Исследователь несет личную ответственность за качество проводимых диагностических процедур, сделанные выводы и результаты, обоснованность используемых исследовательских методов и методик, соблюдение прав людей, участвующих в исследовании, объективность при интерпретации полученных результатов. В теоретических исследованиях при анализе литературы по проблеме исследования также стоит избегать произвольной трактовки идей авторов, приводящей к искажению их позиции, некорректного цитирования, эклектики, исторической некорректности, однобокого критического представления позиций авторов по какому-либо исследовательскому вопросу.

Защита авторских прав. При написании статей целесообразно учитывать общепринятые в международной практике законодательные ограничения на плагиат. Недопустимо нарушение авторских и смежных прав путем прямого (текстуального) или завуалированного (содержательного) заимствования материалов, идей и исследовательских результатов без ссылок на авторов и их публикации. Необходимо учитывать существование первичных (собственно авторских) и вторичных текстов, не содержащих собственных выводов, в таких случаях ссылки необходимо делать на первоисточники.

Публикация отрицательных исследовательских результатов. При проведении исследований достаточно часто встречаются случаи получения

отрицательных результатов. По мнению редакции, такие результаты могут быть обнародованы только в исключительных случаях, т.к. в большинстве своем являются промежуточными и не несут большой научной ценности. Решение о публикации статей обозначенного формата принимается совместно главным редактором и заместителем главного редактора на основании мнения большинства представителей Международного редакционного совета.

Дублирующие публикации и подача в несколько журналов. Ранее опубликованные статьи (полностью или частично), а также статьи, представленные на рассмотрение в другие журналы, не принимаются к рассмотрению. Журнал не исключает принятия к рассмотрению статей, которые основываются на докладах и выступлениях на конференциях, и не были опубликованы ранее. Аналогичная политика ведется в отношении статей, которые были поданы в другие журналы, но не прошли рецензирование.

Взаимодействие с редакцией. Представляя статью в журнал для прохождения рецензирования, желательно представить Сопроводительное письмо, в котором необходимо обозначить значимость предлагаемой статьи для издания и вклад авторов/соавторов в написание статьи, сообщить о возможном конфликте интересов или его отсутствии, предоставить гарантии отсутствия подачи данной статьи в другие журналы. При наличии критических замечаний касательно опубликованных статей, предложений и комментариев необходимо связываться напрямую с редакцией журнала.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
INTERNATIONAL JOURNAL OF ECONOMICS AND EDUCATION**

**Том 2, номер 1, февраль 2016
Volume 2, Issue 1, February 2016
ISSN: 2411-2046**

Главный редактор – Чигишева О. П.
Заместитель главного редактора – Мовчан И. В.
Заведующая редакцией журнала – Бондаренко А. В.
Выпускающий редактор – Фролова Т. А.
Технический редактор – Чигишев А. В.
Компьютерная верстка – Ушакова Е. В.
Переводчик – Ленивая Г. Г.
Дизайнер – Наливайко Т. Н.

Сдано в печать 25.02.2016.
Подписано в печать 29.02.2016.
Формат 60X84/16. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 4.
Заказ № 760. Тираж 590 экз.

Отпечатано в типографии «ВУД».
344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Туркестанская, 1.